

تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنِ انْكَارِ اثرِ ابنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللہُ عَنْہُ

تالیف

حجۃ الاسلام آقا محمد العلوم الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ
بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

ادارہ العزیز

نزد جامع مسجد صدیقیہ، گلہ برف خانہ، سیالکوٹ روڈ، کھوکھری۔ گوجرانوالہ

تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنْ انْكَارِ أَشْرَافِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

تأليف

حجة الإسلام قاسم العلوم وخبیر اثبات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی ٹیچر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے؛ ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دست کاظم

ادارہ العزیز

نزدہان مسجد صدیقیہ گلبرف خانہ والاسیٹوٹ ٹرکھوگرگہ جالوار

طبع سوم

نام کتاب	تخذیر الناس من انکار اثر ابن عباسؓ
مصنف	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ
بار سوم	بانی دارالعلوم دیوبند
سرورق	جنوری ۱۳۲۵ھ
تعداد	سید الخطاطین نفیس رقم
مطبع	گیارہ سو (۱۱۰۰)
قیمت	سہیل پرنٹرز بلال گنج لاہور
ناشر	ادارہ العسریہ گوہر انوار

ملنے کے پتے

- ۱۔ مکتبہ سید احمد شہید الہدیکیم مارکیٹ، اردو بازار لاہور
- ۲۔ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
- ۳۔ مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ لاہور
- ۴۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
- ۵۔ کتب خانہ رشیدیہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	لفظ جس سے غاتم کے معنی میں عموم پر	۵	عرض ناشر
۵۶	استدلال	۷	مقدمہ
۵۷	آیت ختم نبوت کا مفہوم	۳۱	عکسی خط پیر کرم شاہ
	آیت النبی اولی الخ سے تائید نیز	۳۰	استغفار
۵۹	اس آیت کا مفہوم	۳۱	الجواب
۶۰	مثال	۳۱	تمہید
۶۲	دلیل الہی اور دلیل لہی	۳۲	ایک سوال اور اس کا جواب
۶۲	لفظ الہی کا معنی اقرب سی زیادہ مناسب	۳۲	بنار غایت کی تعیین
۶۳	ایمان بالذات اور ایمان بالعرض	۳۴	آپ کی نبوت ذاتی ہے
۶۴	لفظ غاتم کے اطلاق کا فائدہ	۳۶	نبوت ذاتی کی پہلی دلیل
۶۵	لفظ مشہد سے سات زمینوں کا ثبوت	۳۶	نبوت ذاتی کی دوسری دلیل
۶۶	حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت	۳۷	نبوت کمالات علمی میں سے ہے
۶۷	سات زمینوں کی ترتیب	۳۷	پہلی دلیل
۶۷	ہر زمین میں آبادی ہے	۳۸	دوسری دلیل
۶۸	حدیث سے اس کا ثبوت	۳۸	شہادت علی کمال ہے
۷۲	بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں	۴۹	تیسری دلیل
۷۳	نبوت کے دو سلسلے	۵۰	نبوت ذاتی کی تیسری دلیل
۷۴	ایک شبہ	۵۲	ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی میں تضاد
۷۶	آیت تشبیہ نسبت ہے ذکر تشبیہ مفرد	۵۳	تقدم و تاخر کے اقسام
۷۷	تشبیہ نسبت میں شائبہ طرفین مزدوری نہیں	۵۴	انبیاء علیہم السلام میں تقدم اور تاخر کی تعیین

۹۴	خلاصہ دلائل	۷۷	تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں
۹۶	قرآن کی اقل تفسیر حدیث ہے	۷۸	آسمان اور زمینی مخلوق میں مناسبت
۹۷	نقل	۷۸	انسانی جسم کے عناصر اربعہ
۹۸	قارئین سے گزارش	۷۹	انسانی روح کے عناصر اربعہ
۹۹	ہر استدلال راقی محل تامل نہیں	۷۹	آدم بن برسر مطلب
۹۹	ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں		زمین اقل کے فرد اکل کی نسبت باقی
	تفسیر بالرائے دو قسم ہے تفسیر بالہوی	۸۰	زمینوں کے باشندوں سے
۱۰۰	اور تفسیر بالدلیل	۸۲	یہ مسئلہ قطعی نہیں
۱۰۱	تفسیر کس کو کہتے ہیں؟	۸۲	حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق
۱۰۲	قارئین سے مخلصانہ اپیل	۸۴	حضرت کی افضلیت سب انبیاء سے
۱۰۳	جواب دیگر از علماء لکھنؤ		دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف
	تکذہ - از مولانا محمد منظور نعمانی	۸۵	جائز ہے
	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر	۸۶	محمد بن کا اصول
۱۰۷	انکار ختم نبوت کا بہتان	۸۷	علم ہیئت نقلی ہے
۱۱۷	حضرت نانوتویؒ مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین	۸۷	ہدیت دانوں کا آپس میں اختلاف
۱۱۹	تخذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب	۸۸	حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے
	ایک عام فہم مثال سے مولانا نانوتویؒ کے		حدیث مذکورہ اور آیت میں تطابقت نیز
۱۲۱	مطلب کی توضیح	۸۸	تشبیہ کا بیان
	خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت نانوتویؒ کے	۸۹	کمال نبوت بہت سی چیزوں کا موقوف ہے
	مسئلہ کی تائید خود مولوی احمد رضا خاں	۹۱	ایک شبہ اور اس کا جواب
۱۲۵	کی تصدیقات سے	۹۲	خدائی بالذات اور بالعرض یہ تقسیم نہیں آتی
۱۲۸	احمد رضا کی علمی دیانت کا ایک نمونہ	۹۳	خلاصہ بیان

عرض نامہ

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم دیوبند کو اللہ رب العزت نے حکمت دین کا جو افرحہ عطا فرمایا وہ ان کی معرکہ الآراء تصانیف سے عیاں ہے حضرت نانوتوی امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت فلسفہ کے نہ صرف شارح و داعی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے مخصوص چمکانہ انداز کے ساتھ حکمت ولی اللہی کو ایک نئے صرح سے اہل علم کے سامنے پیش کیا ہے حضرت حجۃ الاسلام کی تصانیف میں تحذیر الناس نے بہت زیادہ شہرت پائی ہے کیونکہ علم و حکمت اور فہم و عرفان کے اس بھرپور جوں سے جہاں ارباب علم و دانش نے بار بار اپنی تشبیح کو دور کیا ہے وہاں کچھ بھی اور کوتاہ عقلی نے اس کے بعض حصوں کو طعن و اعتراض کا ہدف بنا کر فہم و علم کے بازار میں اپنی کسادت کو آشکارا کر دیا ہے۔

علم و حکمت کے اس آبدار موتی کو جو نمایاں ہو چکا تھا نئی پیمک دمک کے ساتھ ارباب علم و فضل کے سامنے پیش کیا تھا جس کو قارئین کرام نے بے حد پسند فرمایا اور ہاتھوں ہاتھ لیا اس ایڈیشن کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں کہ :

مخدوم گرامی حضرت سید انور حسین شاہ صاحب غلبۃ نفیس رقم کی خصوصی توجہ اور کرم فرمائی کے باعث مفکر اسلام حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے کتاب کا معرکہ الآراء مقدمہ تحریر کیا تھا جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ذات گرامی اور ان کے مشن کے تذکرہ کے علاوہ ان اعتراضات پر بھی سیر حاصل گفتگو کی تھی جو تحذیر الناس کے بعض حصوں پر کچھ کوتاہ فہموں کی طرف سے کیے گئے تھے۔ اس پر پیر کرم شاہ صاحب نے رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں لکھ دیا جس میں کچھ اعتراضات کیے۔ اب اس ثانی ایڈیشن میں علامہ خالد محمود کا نظر ثانی کیا ہوا مقدمہ پیش نہایت ہے جس میں رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں پر مفصل بیان قابل دیدہ ہے نیز ہمارے فاضل دوست مولانا حافظ عزیز الرحمن بی اے، ایل ایل بی ایم اے اسلامیات نے ضروری حواشی کے ذریعہ مضامین کی وضاحت کر کے کتاب کی افادیت کو دو چند کر دیا۔

اور خواجہ بشیر احمد صاحب مالک پبلک میڈیکل سٹور گوبرنورالہ کی کرم فرمائی سے پیر کرم شاہ صاحب

سجادہ نشین بھیرہ کے اُس مکتوب کا عکس دستیاب ہوا (جو اس کتاب میں شامل کروایا گیا ہے) جس میں موصوف نے تحذیر الناس کی افادیت اور دنیا کے علم و حکمت میں اس کے اعلیٰ مقام کا فرائد لی کے ساتھ اعتراف فرمایا ہے۔

حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ مدتیہ الفرقان "کھنڈ کا ایک اہم مضمون تحذیر الناس کی بعض عبارت کی وضاحت کے طور پر کتاب کے آخر میں بطور تکملہ شامل کروایا گیا ہے۔

مقدمہ اور آخری مضمون میں تحذیر الناس کے حوالے اس ثانی ایڈیشن کے اعتبار سے دیے گئے ہیں۔ ہم اس مخلصانہ تعاون پر مذکورہ بالا سب حضرات کے شکریہ گزار اور دعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت ان کو جزائے خیر دیں اور کتاب کو لوگوں کے لیے نافع اور ہمارے لیے ذریعہ نجات بنائیں۔ آمین یا اللہ العالمین بحرمتہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم علیہم وعلیٰ آلہم وارضیہم اجمعین۔

عبدالعزیز

(فاضل دیوبند)

مقدمہ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الْبَشِيرِ النَّذِيرِ
وَعَلَى آلِهِ الْمُؤْتَمِدِينَ بِرِثَائِهِ التَّطَهِّرِ وَصَفِيهِ الْمُؤْتَمِدِينَ فِي صَوْلَةِ الرَّاحِ
الْمُنِيرِ بِهَذِهِ آيَةُ السَّحَابِ الْبَصِيرِ آمَنَّا بِعَدِّ فَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَجْمُلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوٍّ وَلَهُ يَنْقُورَ عَنْهُ
تَحْقِيقُ الْعَالَمِينَ وَاتِّحَالُ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلُ الْجَاهِلِينَ . آمَنَّا بِهِ

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس آپ کے ہاتھوں میں ہے اس
کا موضوع حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر ہے تحذیر الناس من انکار اثر ابن
عباسؓ ہے۔ اس میں لوگوں کو ڈرایا گیا ہے کہ یونسی بلا وجہ ایک صحابی رسول کی کہی بات کا انکار
نہ کریں بات کو سمجھنے کی کوشش کریں اہل السنۃ والجماعہ ہمیشہ سے صحابہ کے علم و عمل کے گود
حفاظت کا پہرہ دیتے آئے ہیں اور ان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ صحابی کی بات کو اہمیت نہ دیں سب
صحابہ ہدایت کے روشن ستارے ہیں اور کسی ایک صحابی سے بھی روگردانی جائز نہیں اس سے
مستملاتوں کو ڈرنا چاہیئے۔

اس موضوع پر لکھنے میں حجۃ الاسلام کیا پہلے فرد ہیں یا آپؓ پہلے بھی علماء اسلام نے
اس پر کچھ لکھا ہے؟ اس پر اس آخری دور میں اس تفصیل سے لکھنے میں کیا حکمت تھی اس کا
جواب بھی آپ کو اس مقدمہ میں ملے گا پہلے اہل موضوع سے تعارف کیجیئے۔

ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ اثر کتب حدیث میں اس طرح
ملا ہے۔ اخبرنا احمد بن یعقوب الثقفی حدثنا عیسیٰ بن غنم النخعی أنبانا علی بن
حکیم حدثنا شریک عن عطیہ بن السائب عن ابی الضحی عن ابن عباس رضی اللہ
عنہما انہ قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن قال سبع ارضین
فی کل ارض نبی کتبیہ کم وادم کادم ونوح کنوح وابراہیم کابراہیم وعیسیٰ کیسی

هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخبرنا به (متدرک ما کم مبلد ۴۳)

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ زمینیں سات ہیں ہر زمین میں نبی
اسی طرح ہوں جس طرح تمہارے ہاں۔ آدمؑ کے ساتھ آدم اور نوح کے ساتھ نوح۔
ابراہیمؑ کی طرح ابراہیم اور عیسیٰؑ کی طرح عیسیٰ۔

آپؐ نے قرآن کریم کی اس آیت کی تفسیر میں یہ بات کہی ہے اور بتلایا ہے کہ ان تمام زمینوں
میں امر الہی کا نزول ہوتا ہے۔ ان تمام طبقات میں مکلف مخلوق آباد اور نبوت سے سرفراز ہے۔

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ
بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ
شَيْءٍ عِلْمًا (شع الطلاق ۶)

ترجمہ: اللہ وہ ذات ہے جس نے بنائے سات آسمان اور زمین بھی ان کی طرح۔
اتنا ہے اس کا حکم ان کے اندر تاکہ تم جانو کہ اللہ ہر چیز کو کر سکتا ہے اور اس کا علم ہر چیز کا احاطہ
کیے ہوئے ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے زمینیں بھی سات پیدا کی ہیں۔ ترمذی شریعت کی روایت
سے بھی اس کی تائید ملتی ہے۔ اللہ رب العزت کے احکام تکوینی ہوں یا تشریعی، ان میں اتنے ہیں
ہر ایک میں سلسلہ نبوت چلا ہے ہر زمین میں جو مبدیہ سلسلہ ہوا، وہ ہمارے آدم علیہ السلام کی طرح اس
زمین کا آدم تھا اور جو اس زمین کا منتهی سلسلہ ہے وہ اس زمین کا خاتم ہے۔

ان زمینوں کے خاتم کو ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت ہوگی؟ کیا حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف اسی زمین کے نبیوں کے خاتم ہے یا آپؐ علی الاطلاق تمام نبیوں
کے خاتم ہیں جن پر بھی نبوت کا لفظ آیا ہو، خواہ وہ اس زمین کے ہوں یا ان زمینوں کے؟ حضرت
مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے تحقیق فرمائی ہے کہ آپؐ کی خاتمت کچھ نامی زمین سے خاص نہیں
آپؐ علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں ان زمینوں کے خاتم اپنی زمین کی نسبت سے تو وہاں کے
خاتم ہوں گے لیکن تمام زمینوں کو سامنے رکھیں تو تمام انبیاء کے خاتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم

جی ہوں گے آپ کے ساتھ وہاں آنے والا نبی یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ پہلے ہوا ہوگا۔ اور اگر آپ کے دور میں بھی وہاں نبی آیا ہو تو وہ وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع رہا ہوگا۔ آپ کے بعد کسی زمین میں کسی اور نبی کا ہونا یہ درست نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانی اور مکانی ہر اعتبار سے آخری نبی ہیں اور علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں اور مرتبہ میں بھی کوئی حضور سے آگے نہیں۔ حضرت ابن عباسؓ کا یہ اثر کتابوں میں موجود ہے۔ ناقد فن علامہ شمس الدین ذہبیؒ نے تخیص المتدرک میں اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔ حاکم نے اس کی متابعت میں محمد بن یحییٰ عکرمیؒ ایک دوسرے سلسلہ سند بھی پیش کیا ہے۔

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان طبقات کا بھی خاتم مانا جائے جیسا کہ حضرت حجۃ الاسلام نے تصریح کی ہے تو اس سے اسلام کی کسی اصل شرعی پر کوئی زد نہیں پڑتی جہاں ختم نبوت زمانی کا ہم اقرار کرتے ہیں وہاں ختم نبوت مکانی کا بھی اقرار کیا جائے تو اس میں آپ کی شان خالقیت اور روشن ہوتی ہے۔ یہ بات صرف حضرت مولانا محمد قاسم ہی نہیں کہتے۔ حضرت مولانا عبدالحی عکرمیؒ نے بھی اس پر مستقل رسالے لکھے۔ مولانا عبدالحیؒ لکھتے ہیں۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خاتم طبقاً باقیہ بعد عصر نبوی نہیں ہوئے۔ یا قبل ہوئے یا ہمعصر اور بر تقدیر اتحاد عصر وہ متبع شریعت محمدیہ ہوئے اور ختم ان کا یہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت کا (حضور کا خاتم النبیین ہونا) عام ہوگا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مسمیٰ یہ الایات البینات علی وحدہ الانبیاء فی الطبقات دوسرے مسمیٰ یہ دافع لکھو اس فی اثر ابن عباسؓ کی ہے۔ ۷

نہ من تنہا وریں میخانہ مستم جنید و شبلی و عطار ہمست

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے بھی کوشش کی ہے کہ مثلمان صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے انکار کے پیچھے نہ ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث قطعی الثبوت نہیں لیکن یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ صحاح ستہ کی اکثر احادیث بھی تو قطعی الثبوت نہیں ہیں

قطعی صرف وہی حدیث ہوتی ہے جو مستور ہو۔ اخبار اہل احاد کے انکار سے ہم کسی کو کافر نہیں کہتے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ جو حدیث قطعی الثبوت نہ ہو اس کا ٹھیکے ہی انکار کر دیا جائے اہل سنت کے ہاں اخبار اہل احاد کا انکار درست نہیں ہے اس سے بچنا چاہیے تحذیر اناس کا موضوع یہی ہے کہ جلدوجہ حضرت ابن عباسؓ کے اس اثر کا انکار نہ کر دو۔

اگر کوئی شیعہ صحابی رسول کی کسی بات کو نظر انداز کرتا تو بات سمجھ میں آتی مگر لیکن انہوں نے کہ بصرہ کے پیر کریم شاہ صاحب یہ ہوشربا الفاظ لکھ گئے۔

”یہ فقیر تو بعد حضرت مولانا محمد قاسم کے متعلق بھی یہ کہتا ہے کہ کاش وہ اس اثر کو جتنی اہمیت دیتے اور جتنا وقت انہوں نے اس کی وضاحت میں صرف کیا ہے کسی اور اہم موضوع کے الجھے ہوئے گیسو سنوارنے میں صرف کرتے۔“ (تحذیر اناس میری نظر میں ہے)

صحابی کی بات کو اہمیت نہ دینے کا مشورہ انہوں نے صحابہ کی صفائی پیش ہو تو اس پر حضرت کا انکار اس پر مزید انہوں نے اس کی توقع کیا کسی شیعہ مسلمان سے کی جاسکتی ہے؟ یہ فیصلہ آپ خود ہی کریں معلوم ہوتا ہے پیر صاحب نے یہ بات صرف ان لوگوں کو خوش کرنے کے لیے کہی ہے جو مولانا احمد رضا خاں کے ہمت میں خود یہ گمراہ کن نظریہ رکھتے ہیں۔

ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیادت کا شوق کم ہو گیا تھا۔ (دعویٰ شریعت ص ۳۴ مطبوعہ بریلی علی نقول)

ہاں اس پہلو سے پیر صاحب لائق تحسین ہیں کہ انہوں نے اپنے ایک سابقہ خط میں یہ بات کھل کر کہی کہ مولانا محمد قاسم نالائق و غم خیز نبوت زمانی کے منکر نہیں اور ان پر تحذیر اناس کے حوالے سے انکار ختم نبوت کا الزام درست نہیں اب انہوں نے اپنے نئے رسالے (تحذیر اناس میری نظر میں) میں یہی نہایت کھل کر مولانا احمد رضا خاں کی توجیہ کی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے تحذیر اناس کے تین مختلف مقامات ص ۶۵، ص ۸۵، ص ۸۷ سے تین عبارتیں لے کر انہیں جوڑ کر ایک عبارت بنایا تھا اور اس نئی وضعی عبارت سے حضرت مولانا محمد قاسم کو ختم نبوت زمانی کا ٹکڑاٹھا پیر کریم شاہ نے اب بھی اپنا فیصلہ مولانا احمد رضا خاں کے خلاف لیا ہے اور اس ہمت پر ہم انہیں دلو شیعہ بغیر نہیں رہ سکتے۔ آپ لکھتے ہیں۔

”یہ خط اس قدر کے آخر میں آ رہا ہے اور اس خط کا تو کوئی بھی مائدہ ہے

یہ گناہ درست نہیں سمجھا کہ مولانا نازقوی حقیقہ ختم نبوت کے حکوتھے کیونکہ یہ اقتباس
بظہر عبارت النفس اور اشارۃ النفس اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نازقوی
ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی
اور متواتر سمجھتے تھے انہوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے
خارج ہے۔ (تجدیر اناس میری نظر میں ص ۵۸)

معلوم ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب یہاں مولانا محمد قاسم نازقوی کے حقیقہ ختم نبوت کو بے حیثیت
کہہ رہے ہیں۔ یہ بلاشبہ کے الفاظ لائق توجہ ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت مولانا نازقوی کی
عبارات ان کے اس حقیقہ پر بلاشبہ دلالت کر رہی ہیں تو مولانا احمد رضا خاں انہیں کیوں سمجھ نہ پائے؟
کیا یہ جمل نہیں۔ اور اگر وہ سمجھتے تھے مگر بیان پر حیرت پر ختم نبوت کے انکار کی سمت لانا چاہتے
تھے۔ اور اپنی یہ خدمت انگریز کے کھاتے میں ڈالنا چاہتے تھے۔ تو کیا یہ خیانت نہیں؟
بجورجی ساقی بھی اے تشنہ لبو سمجھو مالک کا تو خشاہتِ حلقِ خواں میں جمل بجا

اگر اے خیانت کے سوا کسی اور لفظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے تو پیر صاحب ہی اس میں یقین رکھتی
فرمائیں۔ میں افسوس ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب ہمارے اس جملے سے بے تک سیخ پا ہیں مگر وہ یہ
بات پھر بھی نہیں بتا سکے کہ خان صاحب کی اس غلط فہمی کا خفا جمل یا خیانت کے سوا اور کیا تھا؟
بات کا بلاشبہ ہونا وہ پہلے تسلیم کر چکے ہیں اب وہ خان صاحب کو کسی عبارت کی تفسیر کی کا قائد
بھی نہیں دے سکتے۔ ہمارے جس جملے پر وہ لہو لہاں ہوئے ہیں وہ یہ ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی داد دیں آپ نے کس جمل اور خیانت
کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نازقوی پر انکار ختم نبوت کا الزام لگایا ہے۔“ (تجدیر ختم نبوت ص ۵۸)
اب پیر کرم شاہ صاحب کے دیکھ کر ملاحظہ ہوں۔

دل تو گواہ نہیں کہ اگر وہ دلچریش اور جذبات کو مولمان کرنے والے جملے سمجھ کر قاتلین کرم
کو ایک روحانی کرب میں مبتلا کروں..... الخ (تجدیر اناس میری نظر میں ص ۵۸)

اجسام لہو لہان ہوتے ہیں جذبات کا لہو لہان ہونا جہاں ہی سمجھ سے بالا ہے۔ یہ فیصلہ ہم
 قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ پیر صاحب واقعی ان جملوں سے لہو لہان ہونے یا نہ ہونے کی ہم پر پوچھتے
 بغیر نہیں رہ سکتے کہ جب تحذیر الناس کی عبارات جلاشہ خصوصاً کی ختم نبوت زمانی کا پتہ دے۔ جی ہیں اور
 مولانا احمد رضا خاں نے ان پر دن و رات سے ڈاکہ ڈالا تو اس وقت آپ کے جذبات کیوں لہو لہان نہ ہوئے
 ایک شخص پر جہل یا خیانت کا الزام ہو یہ بات اشد ہے یا کسی پر کفر کی تہمت ہو یہ الزام اشد ہے۔
 مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات سے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر کفر کا فتوے لگایا ہے ہم نے
 مولانا احمد رضا خاں کی اس کاوش پر فقط جہل اور خیانت کا الزام قائم کیا ہے البتہ جی غور فرمیں کہ اشد
 حرکت کس کی ہے اور اخف الزم کس کا اور پھر یہ بھی فیصلہ کریں اگر ان کے پاس انصاف کا کچھ بھی
 احساس تھا تو انہیں کس بات پر لہو لہان ہونا چاہیے تھا میری بات پر یا خالصتاً صاحب کی بات پر۔

پیر صاحب نے بریلویوں کو خوش گھڑے کئے بیٹھے ایک بات اب پیدا کی ہے کہ تحذیر الناس کی
 بعض عبارات سے کچھ غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں لیکن پیر صاحب نے ان عبارات کو غلط نہیں کہا۔ اس غم
 کو خدا کا ہے جو ان سے ختم نبوت زمانی کے خلاف کوئی دوسرا نتیجہ نکالے وہ جس کے لفظوں میں سے ہوں
 سیکھتے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے تو بات غلط نہیں کی مولانا احمد رضا خاں نے اسے غلط سمجھ لیا۔ سو
 پیر صاحب یہاں کسی غلط بیانی کی نشاندہی نہیں کر رہے مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروں کی غلط فہمیاں
 کو نمایاں کر رہے ہیں۔ پیر صاحب سمجھتے ہیں۔

مولانا نانوتوی نے شاہین قسم کی غلط فہمیوں کو جنم دینے والے اس مضمون کو فقط ایک بار محمد زبانی
 میں ذکر کر کے لے پر لکھا نہیں کیا بلکہ اسے بار بار دہرایا ہے مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے
 تحذیر الناس کا مطالعہ کیا تو میری ترجمان نظر ناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی۔ ۴۴

محمد دم محمد مہترم! جب آپ نے ان خطرناک نتائج کو خود بھی غلط فہمی پر مبنی قرار دیا ہے تو اب
 سچو افسوس کس بات کا ہے کیا اس بات کا کہ آپ نے اچھی تعلیم کیوں حاصل کی کہ آپ ان غلط فہمیوں کو
 شکار نہ ہوئے اور مولانا احمد رضا خاں اپنی کم علمی کے باعث تحذیر الناس کے ان مطالب کو نہ پاسکے
 جو حضرت سید الاسلام رحمہ اللہ کی مراد تھے کیا آپ کو اسی بات کا افسوس ہے؟

ہاں آپ کا یہ کہنا کہ پہلی بار مطالعہ کرنے سے آپ کی توجہ ان نتائج تک نہ جا سکتی تھی اپنی بگ
منزور کچھ وزن رکھتا اگر آپ نے واقعی ایک دفعہ کے مطالعہ کے بعد تحذیر الناس کے حق میں اپنی رائے
دی ہو تو ہم کہہ سکتے کہ ذہین کمزور تھا پہلے مطالعہ میں بات کو پا نہ سکا۔ لیکن ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ
آپ نے تحذیر الناس کے بارے میں اپنی رائے سے کئی دفعہ پڑھنے کے بعد وہی تھی قریباً ساختہ
ماخذ بنائے کی شکل یاد آجاتی ہے آپ کا خط جس کا مکس فوراً اس مقدمہ تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر ہم
لکھے تھے ہیں اس کا پہلا جملہ یہ ہے۔

حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف سنی یہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و امل سے پڑھا اور
ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔

اب آپ ہی بتائیں کہ اس غلطی میں آپ نے جو رائے ظاہر کی ہے کیا وہ صرف پہلی بار کے مطالعہ پر
مبنی ہے یا آپ نے متعدد بار اس کا مطالعہ کیا تھا۔ اور کیا سرسری مطالعہ کیا تھا یا آپ نے پورے غور و امل سے پڑھتے
ہے تھے اور اگر آپ نے واقعی غور سے پڑھتے ہیں تو کیا کوئی خطرناک نتیجہ آپ کے ذہن میں آتا
رہا یا ہر بار آپ کو نیا لطف و سرور حاصل ہوتا رہا۔ مذکورہ بالا جملہ بھی آپ کا ہی ہے اور تحذیر الناس
میری نظر میں اس کی درمیانی عبارت بھی آپ کی ہے کہ پہلی بار کے مطالعہ سے آپ کی توجہ
اور سرمد دل نہ ہو سکی۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کی کس بات کو درست مانتیں۔ اور پھر بات خود بھی مانتے
ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے بھی یہ بات صرف ایک جگہ نہیں لکھی بار بار دہرائی ہے۔ ہاں آپ
دو نوں میں تطبیق لکھتے ہیں توجہ آپ کی ایک نئی غلطی شان ہوگی۔ ہم تو پھر بھی شک گزار ہیں کہ آپ نے
اپنی صفحہ ۱ کی بات کی صفحہ ۱ پر تردید کر دی ہے صفحہ ۱ کی بات سے بریلوی خوش ہوتے اور صفحہ ۱ کی
بات کے باعث دیوبندی حضرت مسیحی شکرہ کے لائق نہ سمجھتے ہوئے۔ محترم پیر صاحب نے لکھا ہے۔

”یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نالوتوئی عقیدہ ختم نبوت کے منکوتے۔ کیونکہ یہ اقتباسات
بظور عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نالوتوئی ختم نبوت
زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔“ (تحذیر ان میں میری نظر میں صفحہ ۱)

یہ عبارت ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں ہم اس پر یہاں مزید اظہارِ تشکر کے خواستگار ہیں۔

عبارت انصاف اگر دلالت کر رہی ہے تو وہ عبارت انصاف کی راہی اور اگر وہ عبارت انصاف ہی ہے تو پھر آپ دلالت انصاف کے کہتے ہوں گے۔ پھر یہ اشارۃ انصاف اشارۃ نہ کرے دلالت کرے اسے اشارۃ انصاف کہنا کس پہلو سے درست ہو گا ان سب سے معلومات پر ہم حضرت پیر صاحب کے سزید شکر گزار ہیں۔

بزرگ مہر طلب آمدیم

تھمذیہ اناس کا موضوع فاروقین کے سامنے آچکا ہے اس میں مٹالوں کو صابانی رسول حضرت عبداللہ بن عباس کے انکار سے روکنے کی ایک علمی کوشش کی گئی ہے۔ کوشش مولانا احمد رضا خان کے نزدیک غلط ہے اور پیر کرم شاہ صاحب کے نزدیک بلاشبہ صحیح ہے ان کے نزدیک حضرت مولانا محمد قاسم ختم نبوت کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔ اب ہم قادیانی نفعی کے پیش نظر مسئلہ ختم نبوت اور اس باب میں علماء حق کی خدمات پر کچھ تبصرہ کرنا چاہتے ہیں اس سے اس کتاب کا بھلا اقبال اور ختم نبوت ہلے ہو گا۔ وصاۃ اللہ علی العزیز

ختم نبوت ایک یقینی حقیقت ہے ایں کسی شبہ کی گنجائش نہیں

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا حقیقہ اسلام کے ان اساسی عقائد میں سے ہے جن پر آپ کا ساری امت کا ہر کسی مومل کے ایمان رہا ہے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہو گا یہ بیشک ہے۔ اسلام کا تعلق علیہ اعتقاد رہا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سید کذاب نے غیر تشیع نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ وحی نبوت اس پر آتی ہے۔ تو حضرت ابو جہل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے ختم فرج کشی کی اور خلافت صدیقی میں صحابہ کا سب سے پہلا اجتماع اس پر ہوا کہ ختم نبوت تمام مسلمان نہیں بلکہ مسلمان حکومت پر فرض ہے کہ شجرہ کا وہی بیج کئی کرے۔ اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت کی غلٹانے ارشاد میں سے مکتوبہ رسالت میں یہ اور شدہ ارشاد میں کو گلیب قبولیت بخشی ہے اسلام کے دورِ مرقی (۱۱۲۴ھ) میں جب طرح صدیقی فاروقی عثمانی اور بنو امیہ بنی امیہ کی امت پر پوری آبابی سے جلوہ ریز رہیں مسلمانوں کے دورِ مہموردہ میں جب کوئی اتحادی فتنہ اٹھا تو کسی ترتیب سے ارشاد میں کی اولاد و ملت کا یہ فتنہ دہشتہ کے ختم سے صرف نہ ہوتی بلکہ حضرت علی مرتضیٰ کے بعد ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ

ہماری تاریخ غرور و غفلت کے پہلو سے دور سقوط (DOWN FALL) میں داخل ہو گئی۔ عہدہ کی جڑیں ہی جگہ قائم رہیں مگر عملی قدریں و تقی پائی گئیں۔

پہلی سمیت خلیفہ ایک ہوا کہ جس میں سفر کا نبل گیا
خلعائے راشدین کی الہی قبولیت

رشد راشدین کی عملی قبولیت دیکھئے کہ ان کی اولاد انہی کے آئینے میں اتر کر شجر اسلام کی آبپاری کرتی رہی حضرت علیؑ کے بیچے بچے چلیں تو حضرت عثمانؓ جتنی کام نام مناسب، آپ کی اسلامی خدمات میں قرآن مجید کی خدمت بہت سزا سزا ہے تو مسلمانوں کے دہرہ جبر میں پیدا نظر پاتی فتنہ قرآن کے بارے میں ہی اہل اہل فتنہ علیؑ قرآن نے مسلمانوں کو نہایت پر آشوب حالات سے دوچار کیا حکومتوں کی بے پرواہی اس میں اور گہرا رنگ بھرتی گئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ جتنی کے غلامان کے ہی ایک خرم و میل حضرت عمرو بن عبد العزیزؓ اسوی کو توفیق بخشی کہ انہوں نے پھر سے خلیفہ راشدہ کی یاد تازہ کر دی پھر آپ کی اولاد میں وہ اکابر پیدا ہوئے جنہوں نے خدمت قرآن میں اپنے عثمانی ہونے کا حق ادا کر دیا۔ وہ محدث جاتیں اسی عہد قریب میں دیکھیں حضرت قاضی شاہ الشہ پانی پتیؒ صاحب تفسیر مظهریؒ حضرت شیخ الحدادؒ مولانا محمد رحیمؒ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ مفتی محمد شفیعؒ دیوبندیؒ صاحب تفسیر معارف القرآنؒ مولانا ظفر احمد عثمانیؒ سب ہی نسبت کے امین اور قرآن کی خدمت کرنے والے تھے۔

حضرت عثمانؓ سے بیچے چلیں تو حضرت عمر فاروقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ نے جس طرح کفار و مشرکین کو غلبت اسلام کے آگے سرنگون کیا۔ اس کے برعکس سفل تا مباد اکبر جیسے کفر و زلماں نے اسلام کو ہندو کا کے سامنے بے قدر کر دیا اور دین الہی کے نام سے ایک نیا دین جاری کیا۔ اسلام کو بے آبرو کرنے کا یہ انتہائی خطرناک قدم تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جہانگیر کے عہد میں اس بد دینی کی بساط الٹنے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے ہی حضرت ام ربیعؒ سیدنا مجدد الف ثانیؒ کو اس کے مقابلے میں کھڑا کیا اور یہ فاروقی نسبت تین صدیوں تک تحفظ اسلام کی طعیر دار رہی۔ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ حضرت شاہ عبد العزیزؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شیدہؒ حضرت مولانا عبد القادر گیلانیؒ اور حکیم الامت حضرت شاہ اشرف علیؒ تھانویؒ سب اسی نسبت فاروقی کے امین تھے۔ یہ خلفاء راشدین کی الہی قبولیت سب کے ان کی اولاد

رشد و شہدیں میں منصف (بجلیں) ہو کر اسی دنگ میں خدمت اسلام کرتی رہی کسی نے موقع نہ دیا کہ کوئی اتحاد قلم نظام میں گھس گئے۔

خلافت کی عکس قریب میں حضرت عمرؓ کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمت میں عقیدہ ختم نبوتؐ کا تحفظ بہت نمایاں تھا۔ پس لازم تھا کہ تاریخ کے اس دور صبر و صبر میں الگ و ختم نبوتؐ کا فتنہ پھر پھر ہی قوت سے اُبھرے، چنانچہ ایران میں ببار اللہ اور ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانیؒ نے مادی و ممالی برائے کار لاکر نبوتؐ کے دعوے کیے۔ اب ضروری تھا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی نسبت پھر سے مجروح ہو اور آپ کی اولاد سے کوئی مرد کھڑے اور فتنہ الگ و ختم نبوتؐ کے خلاف وہ طرح ڈالے کہ اس کے متوسلین ختم نبوتؐ کی خدمت میں ایک تاریخ بن جائیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مصنف تحفہ زیان س نسب صدیقیؒ کے ساتھ اسی نسبت صدیقیؒ کے امین تھے اور کتاب تحفہ زیان س نے وہ اس دنیا کی ہے جس سے آئندہ بچا ہونے والے ہر فتنے کی جڑ کھینچ دے جو کسی تاویل سے ختم نبوتؐ کے گرد گھومنا ہو۔

علم النبیؐ میں پہلے سے معلوم تھا کہ مرزا غلام احمد کس پہلو سے عقیدہ ختم نبوتؐ پر حملہ کرے گا، اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے فیصلے اس مسئلے کو پہلے سے زائل فرمادیں، اسے جاننے کے لیے پہلے مرزا غلام احمدؒ کی تشریح ختم نبوتؐ پر نظر کرنا ضروری ہے۔

مرزا غلام احمدؒ کی تشریح ختم نبوتؐ

مرزا غلام احمد قادیانیؒ نے ختم نبوتؐ کے حوالان سے انکار نہیں کیا نہ کہیں یہ کہا کہ وہ اور اس کی عبارت حضورؐ کو قائم البقیۃ نہیں فتنے۔ اس نے ختم نبوتؐ کا یہ معنی بیان کیا کہ حضورؐ نبوتؐ کا مرکز ہیں، جن سے آگے نبوتؐ چلیتی ہے اور جو بھی نبوتؐ پائے گا اس پر آپؐ کی نبوتؐ کی عمر ہوگی۔ مرزا غلام احمدؒ اپنی تشریح میں ختم نبوتؐ مرثی کا عقیدہ دیکھا تھا اور ختم نبوتؐ مرثی کو ختم نبوتؐ زمانی کے متوازی سمجھتے ہوئے ختم نبوتؐ مرثی کا اقرار اور ختم نبوتؐ زمانی کا انکار کرتا تھا۔ اس کے ذہن کے مطابق یہ دو متقابل نظریات تھے۔ چنانچہ مرزا غلام احمدؒ کے پیرو ختم نبوتؐ مرثی کا اقرار کرتے ہیں۔ اور ختم نبوتؐ زمانی کے منکر ہیں۔

قادیانی تشریح کا خطرناک پہلو

مسلم حرم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ و شان سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں جبکہ وہ قادیانی مبلغین سے سختے ہیں کہ ختم نبوت کا اصل مضمون یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سارے کمالات ختم ٹٹے جائیں اور یہی حضور کی ختم نبوت ہے تو کئی علماء جو اہل عقیدت ہیں قادیانیوں کے خیر علماء میں آجاتے ہیں۔ ختم نبوت زمانی کنایہ نہ عقیدہ کہیں نہ جو ختم نبوت مرتبی میں عقیدت بہر حال زیادہ سہل اور وہ ظاہر میں لوگوں کو زیادہ بھینچتی ہے۔

اسلام کا اعجاز اور مسلمانوں کی الہی روحانیت

مرزا غلام احمد نے ابھی اس امکا کے کانٹے نہ بچھائے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی نسل سے ایک مرد حق آگاہ کو پیدا کیا۔ جس کے دل میں اللہ نے یہ بات ڈالی کہ ختم نبوت مرتبی خود عقیدہ اسلام ہے۔ اس نے بتایا اور اس پر زور دیا کہ ختم نبوت مرتبی کہنا تو ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں ہو سکتا بلکہ یہ دونوں مضمون ایک وقت جمع ہو سکتے ہیں اور یہی عقیدہ اسلام ہے کہ حضور پر سب کمالات نبوت بھی ختم ہیں اور حضور زمانے میں بھی سب آفریں ہیں۔ یہ مرد حق آگاہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ تھے۔

مرزا غلام احمد اور مولانا محمد قاسم کی تشکیکات میں فرق

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدے میں ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دو متوازی اور متقابل مضمون ہیں۔ ختم نبوت مرتبی کے اقرار سے ختم نبوت زمانی کا انکار ہے، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے عقیدے میں یہ دونوں مضمون حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گزشتہ میں جمع تھے ہیں آپ کا ختم نبوت مرتبی کا اقرار ختم نبوت زمانی کا بھی انکار نہیں۔

لغو ختم نبوت زمانی پر مولانا محمد قاسم کی تصریح

حضرت مولانا محمد زکریاؒ الناس میں لکھتے ہیں :

”بالحمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات اور موصوف بالاعتبار اور انبیاء موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

اقول یا وسط میں نہ گھٹتے تو دنیا متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اصل کا ادنیٰ سے مٹوٹ ہونا لازم آتا اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات تو ضرور ہے کہ متاخرین پر دئی آتی اور ان کا علم معلوم کیا جاتا ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی۔ سو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ تکمیل ان کے علم فطون ان کی کیا ضرورت تھی ؟ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا بیٹنا ناقص کی شے نہ ہونا غلط ہو جاتا ایسے ہی ختم نبوت بمعنی محرومیت کو تاخر زمانی لازم ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہاں بناء حاقیت کو یہ ہے کہ آپ وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہیں لیکن آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس بناء حاقیت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بافضل تشریف لائے پر تاخر زمانی لازم ہے۔ آپ تھذیر ان میں بھی اس کی تصریح فرماتے ہیں بلکہ اور جگہ لکھتے ہیں۔

حاقیت بھی وجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور حاقیت زمانی بھی حاقیت نہیں رہتی بلکہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ جہاں حضرت مولانا محمد قاسم نے یہ کہا تھا کہ علوم کے خیال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم ہونا یا نہیں معنی ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ اس سے مراد اس عقیدے کی تردید نہ تھی لفظ قائم کو صرف اس معنی میں محدود کرنے کو آپ علوم کا خیال کہ ہے تھے۔ آپ کے عقیدے میں بناء حاقیت کو تاخر زمانی کو آپ کا زمانہ آخری مانا جائے جہاں لازم تھی اور اس میں آئندہ آنے والے مدعی نبوت کا نہ ہونا بھی تھا۔ مولانا مرحوم لکھتے ہیں :-

”علوم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم ہونا یا نہیں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ متوالیہ فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ تفصیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَئِنْ رَأَوْهُ فَقَدْ رَأَوْهُ عَلَىٰ أَصْفَىٰ نُورٍ فَإِنْ رَأَوْهُ فَقَدْ رَأَوْهُ عَلَىٰ أَصْفَىٰ نُورٍ“

نقاد۔ بلکہ بتار خاقیت اور بات سب سے آخر زمانی اور سب سے بڑا مکرر و مجدد لازم
آتا ہے اور فضیلت نبوی و دہ بالا ہو جاتی ہے۔

اس عبارت کو دیکھئے اور بار بار دیکھئے۔ یہ بات آپ پر خود بخود روشن ہو جائے گی کہ آپ علوم کے علمائے
کی تردید نہیں کر سکتے اسے صرف ایک سخی میں محدود کرنے کی اصلاح کر سکتے ہیں۔ آپ جہاں بات کر
بتار خاقیت قرار دیتے ہیں اسے آپ کا سب سے آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم آ رہا ہے۔ اور یہی فضیلت
گر بالیقہ سی۔ یعنی صرف بالذات فضیلت کی ہے۔

ہاں خاقیت مرتبی کا وہ پہلو جس کے تحت انبیاء سابقین کو آپ کا فیض ملا اور انہوں نے
آپ کے اس طرح جلایا بیجھے چاند سورج سے تسلیم ہوا ہے۔ انبیاء کے افراد خارجیہ و روحانیہ دنیا میں
تشریف لائے تھے اسے ہی خاص نہیں ان کے افراد مقدرہ (جو صرف فرض کیے جائیں) کے لحاظ
سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بالضرر آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہونا قرعہ آپ کی خاقیت مرتبی جنگ
قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوا۔ ہاں اس کے بالضرر آنے سے ختم نبوت زمانی یہ شک قائم نہ رہتی
اور یہ خلافت عہدہ اسلام ہوتا۔ کیونکہ اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا ہی ضروریات دین میں سے ہے

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر بیتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ یہ بات ہر مسلمان کو معلوم
ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں جانا وہ مسلمان نہیں۔ کیونکہ آپ کے آخری نبی ہونے
پر ایمان رکھنا ضروریات دین اسلام میں سے ہے۔

علامہ راسخین نہ صرف مسافری جاسنتے ہیں، بلکہ ان کے اصول اور علل و اسباب کو بھی پہچانتے
ہیں۔ دین حکیم کی کوئی بات حکمت سے خالی نہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی اساس اور

لئے مولا مانگتے ہیں۔ یہ احتمال کہ یہ آخری دین تھا اس لیے اسباب و علل جو مل جھوٹے دعوے کر کے
ملاحق کو گمراہ کریں گے، البتہ فی نہ وقتہ قابل مبالغہ ہے۔ اس میں ختم نبوت زمانی کو واضح ذکر ہے۔ لے محمد براہین ۳۲

حکمت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب علماء اسلام کے ذمہ تھا۔ علم صرف اتنا جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں اور بس۔ اسکی وجہ کہ آپ کو سب سے آخر میں کہیں رکھا نہ تو محتاج تفصیل تھی۔

جن علماء امت نے شریعت کے اسرار و حکم کھول کھول کر بیان فرمائے ان میں امام غزالی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا نام سرفہرست ہے، آپ نے ختم نبوت کی اساس اور حکمت بحث کی اور حق یہ ہے کہ آپ نے اس انتہائی لائق احترام موضوع کا حق ادا کر دیا۔ آئیے پہلے اس پر غور کریں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اور معلوم کریں کہ آپ کو کس وجہ سے آخری نبی بنایا گیا۔ اس کی کئی وجہ ہو سکتی ہیں۔

۱۔ چونکہ آپ کی لائی ہوئی کتاب کی ایسی حفاظت کا وعدہ تھا اس لیے آئندہ کسی نبی کی ضرورت نہ تھی۔ آپ پر نبوت و رسالت کا وہ وارث اس لیے بند فرمایا کہ اب اس کی ضرورت نہ رہی تھی۔

۲۔ منظور باری تعالیٰ تھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ آخر یہ سلسلہ کیسے ختم بھی کر کرنا تھا۔ اس لیے آپ کو آخری نبی کہا۔ اعلان کی وجہ یہ تھی کہ ان مدعیان نبوت کا سد باب کیا جائے جو آپ کے بعد جھوٹے دعوے کر کے غلامی کو گمراہ کریں گے۔

۳۔ آپ کا دین ہر لحاظ سے کامل اور مکمل تھا۔ اس لیے آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کی ضرورت نہ ہو سکتی تھی۔ جب ضرورت ہی باقی نہ رہی تو آپ کو آخری نبی بنا دیا۔

۴۔ علم الہی میں مقدر تھا کہ آپ کی تیار کردہ جماعت صحابہ کرام اس دین کے آخر تک وفادار رہیں گے اور علماء امت کا ایک طبقہ آپ کو خیر و نیکی ہی پر قائم رہے گا۔ اس لیے آپ کی ذات پر نبوت کا وہ وارث بند فرمایا کہ وہ نبوت و رشتہ الایہاء کے ذریعہ کا آخر قائم رہنا تھا۔

یہ وجوہ سب سے شک برحق ہیں لیکن علت العلل نہیں۔ شاید ہی وجہ ایسی ہوئی ہو جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان براہ راست لپٹی ہو۔ پہلی وجہ میں قرآن کریم کی شان کا بیان ہے جو بلا واسطہ حضور کی عظمت کا نشان ہے بلا واسطہ نہیں اور دوسری وجہ میں اس کی اساس امت کی فتنوں سے علت ہے۔ تیسری وجہ میں دین کی شان ملحوظ ہے اور چوتھی میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء امت

کی دنیا داری کا ذکر ہے۔ جو حضور کے کمالات کے پرتو ہیں ان کی اساس نہیں لیکن ان تمام کمالات کا دائرہ جس مرکز کے گرد گھوم رہا ہے۔ اور یہ کمالات بالواسطہ جسکی عظمت شان کا پتہ ملے سہے ہیں۔ اس کی اپنی شان جو بلا واسطہ آپ کی ذات گرامی میں لپٹی ہو ان زبان کردہ وجود میں کہیں اس کا باعث معلوم نہیں ہوتی حالانکہ اصل بات وہ تو یہی چاہیے۔ جو آپ کی ذات میں بلا واسطہ ظاہر ہے۔ علت العلل وہ ہو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان اور تمام کا پتہ ہے۔

یہ وجہ اپنی جگہ درست ہیں لیکن یہ سب آپ کی شان خاقیت کے آثار ہیں۔ ان کے نیچے علت العلل وہ قرار دی جائے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے براہ راست متعلق ہو جس طرح مولانا غلامی اس علت العلل کی طرف رہنمائی کرنا چاہتے ہیں۔ وہ علت العلل آپ کے الفاظ میں یہ ہے۔
”بالجہد رسول اللہ صلی علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض“ زحمتیہ الناس ۱۵

مولانا کہتے چاہتے ہیں کہ باقی سب انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض اور اثر ہے۔ جیسے آفتاب چاند کو روشنی دیتی ہے۔ اس طرح ہوا وغیرہ نے اس آفتاب نبوت سے روشنی پائی ہے۔ آپ صرف اس امت کے نبی نہیں آفتاب نبوت کی حیثیت سے نبی الانبیاء بھی ہیں اور باقی سب انبیاء اپنی امتوں کی آپ کی مرکز سیادت کے تحت ہیں جس طرح موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ آپ کی تشریف آوری پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا۔ اس لیے آپ نبیوں کے ختم پر تشریف لے گئے۔ بنا خاقیت میں ہی ہے۔ اس کے آثار دنیا کج میں سے تھاکہ آپ کو سب کے اخیر میں رکھتے یہ ختم نبوت زمانی اس بنا خاقیت کو لازم تھی۔ ہاں آپ کی خاقیت کی جو نسبت انبیاء سابقین کے ساتھ تھی وہ خاقیت مرتبی تھی جیسے موصوف بالعرض موصوف بالذات سے مستفیض اور چاند سورج سے مستنیر ہوتا ہے۔ اس ختم نبوت مرتبی کے ساتھ زمانے کی قید نہیں۔ آپ انبیاء سابقین کے بھی مرکز ہیں۔ آپ کی شان مرتبی کا یہ پہلو انبیاء سابقین سے ہی خاص نہیں بلکہ اگر بالعرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس سعی کی خاقیت میں فرق نہ آتا۔ خاقیت مرتبی ہر حال قائم تھی۔

لیکن حکمت خداوندی متقاضی ہوئی کہ آپ کی تشریف آوری پر اس بنا خاقیت کے ساتھ

ختم نبوت زمانی بھی لازم کی جاسے جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا زمانہ آخری زمانہ ہو اور آپ کے بعد کوئی نئی پیدا نہ ہو اور یہی عقیدہ اسلام ہے۔

خاتمیت مرتبی کا بیان

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا اگر وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہونے کے معنی میں لیا جائے تو بالعرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی ہوا تو اس کے باوجود آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی۔ مولانا فرماتے ہیں۔

”عرض اقتحام اگر باین معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالعرض آپ کے زمانہ میں بھی کسی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا پتہ رہتا ہے اگر جیسے طلاق خاتمہ الیقین اس بات کا تفسیق ہے کہ اس نفل میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علی العموم تمام انبیاء کا خاتم کیجئے اسی طرح..... الخ“

یہی بات اس شرط پر کہی جا رہی ہے۔ اگر باین معنی تجویز کیا جائے۔ تاکہ اس کی جزا مذکور ہے۔ وہ معنی کیا ہے؟ حضور کا وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونا ظاہر ہے اس معنی کے اعتبار سے آپ کے زمانہ میں بھی کہیں نبوت ہو تو آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لحاظ سے یہ طور قائم رہتا ہے۔ افسوس کہ طبعین ان خطا کشیدہ الفاظ کو سرسراٹھتے ہیں اور بات الجھ کر رہ جاتی ہے۔

اس عبارت کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور خاتمیت سے طبع نبوت مرتبی سرزد کرنا عبارت پر بڑا غلط ہوگا۔ اسلام کے مجموعی عقیدے کے لئے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔ اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک دوسری جگہ ہے۔

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی برصفت نبوت سے لینا جیسا اس پیمانہ سخن میں کیا ہے تو پھر مولائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کرافذ مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی درجہ علو دنیا میں تشریف لائے ابھی یہ آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ درجہ

کے معنی میں فی جالہ ہی جو حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف ختم نبوت مرتبی کا بیان تھا نہ فی کائناتیں۔

مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے ۶۵ کی عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے جزا کا صرف دو مرتبہ لے لیا پھر اس کے ساتھ ۶۵ کی مذکورہ عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے بلکہ جزا کے بھی پہلے اور دو مرتبہ لے لے کر چھوڑ کر صرف تیسرے حصے کو جوڑا اور اس کے بعد اسی کتاب کے صفحہ سے ایک عبارت اس کے اعتبار کو (جو پہلے پر بلکہ سے شروع ہو رہا ہے) چھوڑ کر اس کے ساتھ جوڑ دی ہے۔ اس طرح مولانا احمد رضا خاں صاحب نے تھری ان اس کے ۶۵، ۸۵ اور ۱۰۰ کی عبارتیں (ہر عبارت کی شرطیں اور اعتبار حذف کر کے) جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی۔

اس مسلسل عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا محمد قاسم ختم نبوت زمانی کے منکر تھے اور یہ عبارت ختم نبوت زمانی کے انکار کے لیے ہی آپ نے تحریر فرمائی ہے۔ حالانکہ آپ نے اسی کتاب میں جگہ جگہ ختم نبوت زمانی کا اثبات فرمایا تھا۔ مگر مولانا احمد رضا خاں نے ان تمام تصریحات کو انگلیزوں کے کھاتے میں ڈال دیا۔ مولانا محمد قاسم نا تو توئی ایک اور مقام پر ختم نبوت زمانی کی اس طرح تصریح کی ہے کہ:

”مخلوقات مسلسل نبوت بھی تھی، سورج و چاند و کواکب و فلک و زمین و ہوا و آتش و آب و ہر ایک صلی اللہ علیہ وسلم و حرکت تبدیل ہو سکتی تھی، البتہ اور کچھ نہیں باقی میں اور نہ آئندہ میں کچھ نہ ہو گا کی ایک جبر یہی ہے۔“

مفسر صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ہونیکے بعد یہ اتنا اہم اور ضروری ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم اس کے منکر کو کافر بنا دیتے ہیں۔

”سو اگر اطلاق اور عموم سے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے، ورنہ قیلولہ لزوم خاتمیت زمانی بدالات الترامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحات نبویہ مثل انت منی بمنزلہ بآدم و جج فی الامۃ لا نبی بعدی اور کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام بظاہر بطریق مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے واضح ہے اس باب میں کافی ہے کہ چونکہ یہ مفسرین درجہ تو اتر

کو پہنچ گیا سب پھر اس پر اجماع بھی مستحق ہو گیا ہے۔ گو الفاظہ کو دہرہ متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظہ جو دو تواتر معنوی بیان ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اصوات رکعات قرآن میں و در ترجمہ۔ باوجودیکہ الفاظہ حدیث مشرق تعدد رکعات متواتر نہیں ہیں کہ ان کا منکر کافر ہو گا ایسا ہی ان کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں خلعت زمین انگلیتین اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بنائیت درج چہاں نظر آتا ہے اور غایت بھی برجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور غایتیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی تھے۔

پھر مولانا ایک دوسری جگہ لکھتے :-

”پناہ دین و ایمان سے بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تاویل کرے لئے کافر سمجھتا ہوں۔“

آپ دیکھیں کہ مولانا مرحوم کس طرح جگہ جگہ غایتیت زمانی کا اقرار کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھیں کہ مولانا احمد رضا خان نے کس بحث پاری سے غایتیت خدا سے بے پردہ ہو کر مولانا مرحوم کی کتاب تحفہ الیانس کے ۹۵، ۹۶ اور ۹۷ سے عبارتوں کے نام کی شکل کھنڈے لیے ہیں اور انہیں جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی ہے۔ اور پھر اسے مولانا مرحوم کے فٹے دیکھا ہے اور پھر علما صحابہ سے جو اوردہ نہ جانتے تھے ان پر کفر کا فتویٰ لیا ہے۔ مولانا احمد رضا خان کے پیچھے کے بولے تقریبی کے یہ لکھتے اب تک امت کے پاؤں کو زخمی کر رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان نے ہاتھ کی صفائی سے جو عبارت ترتیب دی اسے ہم یہاں حتم الحکمہ میں سے نقل کرتے ہیں۔ اس عبارت کو بھی دیکھئے اور تحفہ الیانس کے ان اوردہ دھلی ضامین پر بھی غور کیجئے جنہیں ہم اوپر نقل کرتے ہیں۔ اصل کتاب تحفہ الیانس کو ملاحظہ کیجئے اور تم کیوں کے قسم کی دوا دیکھئے مولانا احمد رضا خان نے حتم الحکمہ میں عبارت اس طرح بنا کر پیش کی ہے۔

”بلکہ بالضرع آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا قائم ہوا۔“
 یہ خود باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالضرع بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی غایتیت

سوال : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے اصلی اور ذاتی کے الفاظ مولانا محمد قاسم نانوتوی سے پہلے کسی نے استعمال نہیں کیے۔

جواب : علامہ غاسپی نے دلائل انبیاء کی شرح میں اسیم و اعلیٰ کے تحت اس پر مفصل بحث کی ہے۔ آپ نے حضرت شیخ ابو عثمان فرغانی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے لیے الفاظ میں نقل کی ہے۔ فللممكن دلالة حقیقی من الابدان الى اذنتها، الا هذه الحقيقة الاحصائية لا وترتجہ، کائنات کی ابتداء سے لیکر انتہا تک حقیقی و اعلیٰ اس حقیقت و وحدہ کے سوا اور کوئی نہیں دیا۔ آپ نے اس بحث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصلی نبی الانبیاء ہونے کو بیان کیا ہے۔

سوال : پہلے انبیاء کرام کو وصفت نبوت سے موصوف باعرض کتنا شبہ پیدا کرتا ہے کہ وہ حقیقی طور پر نبی نہ ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ تحیدہ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

جواب : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تشریح کے مطابق اس سے مراد صرف یہ ہے کہ وہ انبیاء اپنی ابتداء میں بالذات بالنبوة نہیں تھے، بلکہ ان پر نبوة حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرض سے حاصل ہوئی اور اس عرض کے بعد وہ حقیقی نبی ہو گئے۔ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی ایسا وقت نہ آیا کہ آپ وجود میں پہلے آئے ہوں اور نبوة آپ کو بعد میں ملی ہو۔ آپ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ وسلم کے جسد میں بھی مبعوث نہ آئی تھی بلکہ ہنوز آپ سٹی اور پانی میں مستغرق تھے۔

شرح مصطلح میں ذاتی کے بہتے معنی نقل کیے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے ذاتی کا لفظ ان میں سے چھٹے معنی کے اعتبار سے ہے۔

”السادس ان يحصل لموضوع بلا واسطة وفي مقابلته العرضي“

انفوس کے بعض کلمہ حضرات نے تحذیر الناس کی اس بحث میں عرضی کو عرضی کے معنی میں سمجھ لیا اور گمان کیا کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی نے (حذرة الناس) باقی سب انبیاء کی نبوت کو عرضی کہہ دیا ہے حالانکہ اہل اسلام میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو فائز نبوت فرما کر پھر اس سے نبوت لے لیں۔ یہ تو یسویوں کا اعتقاد تھا جو علم میں باخود کے ہائے میں اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

کتاب تحذیر الناس گوشت علمی کتاب ہے مگر پہلے موضوع میں نہایت واضح اور صاف ہے

لے مصطلح انبیاء صحت و مطبوعہ دار حدیث شامی نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ صفحہ ۱۱۱ کے جامع قدسی ص ۱۱۱

اور کہیں یہ ایسا نہ نہیں کہ حضرت مولانا امجد علی رحمہ اللہ فوت زمانی کے منکروں، بلکہ جابجا اپنے اس کلمات
فرمایا ہے۔ ناظر کو کلام سے درخواست ہے کہ جہاں کوئی دقت محسوس کریں پھر اس مسئلہ پر نظر
کریں انشاء اللہ العزیز پھر شبہ زائل ہو جائے گا۔

متبدی ہا الا یام ما کنت جاحلا ویاتیک بالانخبار من لہ تزود
ہم آخر میں جناب خواجہ قمر الدین سیالوی اور جناب پیر کرم شاہ صاحب کی دو تحریریں پیش کرتے
ہیں جو تحذیر الناس کے حق پرستوں پر مولانا احمد رضا خاں کی صریح تردید کر رہی ہیں۔
جناب خواجہ قمر الدین سیالوی کی تحریر ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں۔

میں نے تحذیر الناس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان
سمجھتا ہوں۔ مجھے غریب کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے قائم نہیں
کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پست ہے وہاں ایک ستر ضلع کی
سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فریضہ کو غصیہ و اقبیہ حقیقیہ سمجھ دیا گیا ہے۔
جناب پیر کرم شاہ صاحب مولانا کامل الدین، رتو کالوئی کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔
حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف سنی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تأمل
سے پڑھا اور ہر بار نیا لطفت و سرور حاصل ہوا۔

۱۔ جہاں تک عجز انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ فرمائی یہ ناورد تحقیق کی شہرہ
پستوں کے لیے سرمد البصیرت کا کام چلے سکتی ہے۔ سب سے غریب مسلمان سامان
مصلحتوں تو ان کے لیے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی درشتیوں میں
اضافہ کا ہزار سامان اس (تحذیر الناس) میں موجود ہے۔

۲۔ مولانا قاسم البیتین کی آیت کی تحقیق فرماتے۔ نے قطر انہوں نے کہ ختم نبوت کے دو

نے وصول کی ہوا۔ "مولانا کامل الدین رتو کالوئی"۔ "طبوغہ شنائی پر میں سرگرمی"

معلوم ہیں۔ ایک وہ سب جہاں تک غلام کی عقل و خرد کی رسانی سے اور دوسرا وہ سب جسے خواص ہی خدا کو قرب فرماست سے کہہ سکتے ہیں۔

”خیر نبوت کا یہ ہرگز نہ غلام جو بیچارہ مال اور ابتداء اور انتہاء کو پہنچے دامن میں بیٹھ جھٹکتے ہیں۔ اگر امت پر زانیہ و خیرہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور ہے۔“

محمد کرم شاہ از ہجیرہ ضلع سرگودھا

پیر کرم شاہ صاحب کے اس فتویٰ پر مولانا ابو سعید حداد و سرحدیہ سید محمد یحیٰ الیانی ضلع سرگودھا کی بھی تصدیق ان الفاظ میں موجود ہے۔

”هذا كله صحيح عندی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجزاء نبوت“
مولانا ابو سعید کاظم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کلام کی مراد کو پا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں نے نہ پا سکے یا انہوں نے خدا اپنے آپ کو انویز کے گھڑ میں ڈال دیا اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادہی میں غلام شریک بننے والے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے خلاف گھر بست باغ دلی۔

بعض اصحاب نے خواہش کی کہ جناب پیر کرم شاہ صاحب کا پورا فتویٰ جدیدہ قارئین کو دیا جائے سو دو درجے فوج کے کھنسی فوراً پیش نہ راست ہے اس پر پیر کرم شاہ صاحب کے اپنے ہاتھ کے دستخط موجود ہیں پھر پیر صاحب نے یہ فقرہ لکھ کر دو بارہ دستخط بھی فرمائے۔

”یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لکائی ہے۔“

لیکن ہے بعض حضرات فترت کے اس کھنسی فوراً کو بسوالت مطالعہ نہ کر سکیں اس لیے اسے نئی کتابت میں بھی پیش کر دیا گیا ہے۔ ایسے بار بار مطالعہ کریں اور مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی دلداریں۔ خانہ صاحب نے کہیں جہل و خیانت کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتوی پر اپنے ختم نبوت کا الزام لگایا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں حضرت نانوتوی کے کلمہ میں ہر چیز گھڑتے بھٹکتے بھٹکتے بھٹکتے ایک مسلسل جواب دہ بنائے اور تھنیر لائیں کہ کھنسی کی کوشش کھنسی کر تھنیر لائیں اس سے لال کہینا کا دم بھی ہو سکتا ہے مگر انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی بات سطران اٹھا کر قادیانوں کے ہاتھ میں ڈھونڈنے میں کوئی دقیقہ نہ رکھا نہ شہت میں کیا۔ جہاں کہ تھنیر لائیں سے قادیانی استدلال کا حلق ہے اس کیلئے ارقم الخضر کی کتاب تھنیر الاست کی طوطی جوں فرمائیں۔ انتشار تھنیر لائیں کی جڑ خود کھنسی ہوتی ہے۔

عکس خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

خط - ورنہ تلوں سے تلوہ اخلق حبیب اللہ عالم النبیین و علی آلہ و اصحابہ
و احبیاء امت و عباد ملک الرحمن الی نعم العین -

حضرت تاسم التسمیٰ کی تعریف لطیف سنی ہے قدوس اندلس کو مسترد بار خرد و تامل سے پرھا
اور میرا رہا با اعلیٰ و سرور و ماضی جو - ا - عارف حق کے نزدیک جنتیت لبر میں صاحب اہل بیت
صلوات علیہم شہادت سے ہے اور اسکی صحیح معرفت حقیقہ و ممکن سے عام ہے
لیکن انہیں ایک گھر و مانی کا تعلق سے موت تو لانا قدوس سرور کی یہ نادر کیفیت
نہیں مشہور چنانچہ کہنے سے مد بعثت کا نام دے سکتی ہے - رہے فرشتگان جن سے مخلوق
نوران کے سے قرور و دون اور یہ ثابت ہے کہ دار نقشبوت میں اوصاف کا پیر و رسا مان
ہوگا (اس میں جو ضرور ہے - ذکر پیر اناس)

آپ نے اپنے علمی و دینی اور اخلاقیات و اخلاقیات میں جو جامع کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ
پر قسم کا کمال علمی میرا علمی و حسن جو یا محضی - لہذا میں سو یا علمی و معنوی و علمی و اخلاقی
کا ذاتی کمال ہے اور جہاں کہیں کم و بیش اسکی جگہ ملتی ہے وہ اثر نظر فیض حبیب گریا
علیہ اجل القیامہ و العلیب الشاد -

اس طرح صفت نبوت و رسالت سے نوری رحمت علی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم متصف بالشریک
اور حضور کے صفہ میں کوئی مشورت عظیم جلتا گیا ہے اس کیلئے حضور کی ذات ستودہ کمالات
و اسکی العزیز ہے - اس طرح نام وہ معلوم جو حضرت و ماضی میں تکلیف آتی ہے کہ اس
اور رسول عظام کو دے گئے ہیں کہ ہم علیہ الصلاۃ و التسلیم کا لقب میرا مان

سب معلوم اللہ میں و الاخرین کا جامع اور میں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت (تسلیم) میں
روح لہی میں مشافقت علیہ و آلہ وسلم کی میری ہے اس میں اہل و سلمہ نامہ کی
روشنی میں تو لانا عالم النبیین کی صفت کی تعین فرمائیے جو ہے رحم فرما میں کہ غنم نبوت
سے و مدبر میں - ایک وہ ہے جہاں تک مردم کی عقل و خرد کی رسائی ہے اور دوسرا وہ

جسے فراموش ہے خدا و خدا و خداست سے سخی سکتے ہیں - عود کے نزدیک تو غنم نبوت کا دنیا
مستقیم ہے کہ حضور پر نور علیہ السلام علیہ و آلہ وسلم آخری ہی ہیں اور حضور تک بعد
اور کوئی نیا نہیں آسکتا - اور یہ شک یہ در سے ہے اس میں کہیں کو غنم نبوت
اور نہ کسی کو خیال شک ہے - اور اس میں شک کر نہ دلا و اسے و سلم سے اسی طرح

عام ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار و گریز والہ النبیین میں کے عبودہ
فتح نبوت کا دوسرے مستقیم میں ہے اور وہ یہ ہے کہ عیسیٰ مرصوف با اعراس کی
صلت انکسار و جبرس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس کو مرصوف تک
نے جاتی ہے جو اس صفت سے مرصوف بالذات ہے اور اس تک پہنچنے کے بعد

تقدیر و جبرس اس سلسلہ فتح ہو جائیگا - مثال کے طور پر آپ نور فرمائیے عالم میں
اشیاء صفت و جود سے متصف ہیں لیکن صفت و جود ان میں بالذات نہیں
پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے - اب اس صفت و جود سے متصف ہو سکتے
صلت کی جب ہم محضر شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذات پاری تک پہنچے گا جو

بالذات صفت وجود سے متعلق ہے اور یہاں پہنچ کر سلسلہ ختم ہو جاتا ہے
 ورنہ ماننا پڑے گا کہ ذات خداوندی صفت وجود سے بالذات متعلق نہیں
 جو صراحت باقیہ ہو کہ اس کے ختم ہونے سے وجود کا سلسلہ وجود بالذات پر
 اگر ختم ہو گیا، اسی طرح ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ موصوف بالذات پر
 اختتام پزیر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح نام انبیاء پر صفت نبوت سے بالعرض موصوف ہیں کی وجہ سے وہ ان
 صفات بعینہ النسخۃ کا سراغ نکالنا چاہئے تو ہم رسا اس ذات قدسی صفات
 تک پہنچ کر رک جاتے ہیں جسے حرم گہریا سے روح الغلیب کی خلعت مرحمت ہوئی ہے
 اور جن کے سر مبارک پر عالم آفرین کا درانی تاج نور اشراف ہے
 حرم اوسم کی خاصیت میں صفت اقام کار حضور کی خاصیت کو سمجھ سکتے ہیں لیکن
 مقبولان بارگاہ وحدت کو انھیں طرح معلوم ہے کہ حضور صمد و مالک
 و دوزن طرح سلسلہ نبوت کے قائم ہیں انھیں علی سیدنا و مولانا محمد
 قائم الانبیاء و المرسلین علی آلہ و صحبہ و اتباعہ و بارگاہ مسلم الی یوم الدین

ختم نبوت کا یہ چکر گہر میں جرم صمد و مالک اشیاء اور انبیاء کو اپنے دائرہ میں
 سمیٹ کر چمکے ہوئے ہے اگر اشیاء ہر ایک کی علی علی سے بلکہ ہر نبی کو ان میں
 کسی کا کیا قصور؟
 اشیاء کے اپنے صوبہ تدریس علی اشیاء نے علیم و آلہ مسلم کے لفظ نہیں جادے مستقبل
 پر ثابت قدم رکھے؟ میں تم آئیں۔



دارالعلوم حقانیہ

سجادہ نشین

بجورہ - ضلع سرگودھا

۱۱ صفر ۱۳۸۸ھ

۲۷ جون ۱۹۶۷ء

یہ خط درج ذیل شخص کے نام سے ہے

مکمل

دارالعلوم حقانیہ

بجورہ

حضرت مولانا محمد عابدی صاحب مدظلہ العالی
 دارالعلوم حقانیہ
 بجورہ - ضلع سرگودھا
 ۱۱ صفر ۱۳۸۸ھ

نقل خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

بسم اللہ وفضل علی صفوة الخلق حبیب الاول۔ خاتم النبیین
وعلی آلہ واصحابہ واصفیاء امتہ وعلیٰ ملتہ اجمعین الی یوم الدین

مخبرہ باسم علمہ کی تصنیف طبعست مسمیٰ یہ تذریعہ ان اس کو متعدد بار غور و تامل سے چھاننا اور ہم بار بار ادا لعت مسرور حاصل
بجز احوال حق کے نزدیک حقیقت گوہر علی صاحبہا اللت اللت صلوٰۃ وسلام کتابیات سے سببہ اور اس کی معنی صغر و کثافت
حیطہ امکان سے خارج ہے لیکن جہاں تک انسانی کا تعلق ہے حضرت مراد قدس سرہ کی یہ تاریخ تحقیق کوئی شہرہ چٹوڑا کیلئے نہ صرف
کا کام ہے بلکہ سبب ہے فریضہ حق جسے حضرت مراد قدس سرہ کی وارفتگیوں میں امتداد کا بہرہ رسالت
اس چھاننا ان میں موجود ہے۔ آپ کے پٹے حق و حق میں مقتضائے از میں یہ واضح کریں گی کہ کرم شاہ کمال الفیض علی
یہ معنی۔ ظاہر ہی ہوا باطنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ذاتی کمال ہے۔ اور جہاں کہیں کرم و شمس اس کی جلوہ گاہی ہے وہ
بشرط نظر فیض پر پہ گہرا ہے۔

غیثہ اجمل القیثہ واطیب الشار

اسی طرح صفت برکت و رسالت سے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم صفت بالذات ہی۔ اور
حضور کے علاوہ جس کو یہ شرف پہنچا گیا ہے اس کے لیے حضور کی ذات مقدسہ صفات واسطہ فی العروج ہے اسی طرح تمام
وہ علوم جو صفت ناموں میں صفت انبیاء کرم و درجہ علم کو شیعہ گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا لقب میزان سب علوم الاولین
وآلہ الخیرین کا جامع اور ان سے کہہ کر اللہ تعالیٰ کی صفت علم روح محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مری ہے۔ اسی شرط
اور علم کا مدد کی روشنی میں مراد نام انبیاء کی صفت کی تخلیق فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ختم نبوت کے دو حضور ہیں
ایک وہ ہے جہاں تک علوم کی عقل و غور کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خدا داد نور فرست سے کچھ
سکتے ہیں۔ علوم کے نزدیک ختم نبوت کا انتہائی مفہوم ہے کہ حضور ختم نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور
حضور کے بعد اگر کوئی نبی نہیں آسکتا اور یہ شک یہ درست ہے اس لیے کہ کسی کو کلام نہیں اور نہ کسی کو کمال شک ہے
اور اس میں شک کرنے والا نافرمان اسلام ہے اسی طرح غار ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے
والا ایک ہی اس کے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مفہوم بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح موصوفہ بالعرض کی ملکیت انصاف
کا تجسس کیا جائے تو غرض و تجربہ انسانی کو اس موصوفہ تک سے جاتی ہے۔ جو اس صفت سے موصوفہ بالذات ہو اور

اور تک پہنچنے کے بعد کلاش دیکھیں کہ مسطر ختم ہو رہا ہے یا نہیں۔ شمالی کے طور پر آپ خود دیکھیں۔ عالم کی تمام اشیا حضرت وکالت
مستعد ہیں۔ لیکن حضرت وجود ان میں بالذات نہیں پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے۔ اس لیے اس عظمت و جود سے حضرت
بڑی بڑی نعم حاصل فرماتے کہ ان کے قویہ مسطر ذات باری تعالیٰ تک پہنچے گا۔ جو بالذات حضرت وجود سے مستعد ہے اور
یہاں تک کہ یہ مسطر ختم ہو جائے گا اور نہ پائے گا کہ ذات تعالیٰ حضرت وجود سے بالذات مستعد نہیں بلکہ عرض سے
بالذات حرکت ہے اس لیے جیسے حضرت وجود کا مسطر وجود بالذات پر قائم ہو گا۔ اسی طرح جو عرض داخل بالعرض ہو گا
موجود بالذات پر اختتام پانچ ہو جائے گا۔

اسی طرح تمام انبیاء و ائمہ حضرت نبوت سے بالعرض موجود ہیں کی وجہ انصاف حضرت امیر کا سرشار لکھا
یہاں سے لوگوں پر اس ذات قدس صفات ذات پاک آن والا صفات ملتا ہے اس لیے کہ ان کی جاتی ہے جسے عظیم
تہذیب کی عظمت پرست ہوئی ہے اور جس کے سربراہ پر قائم التبعین کا کوئی ایسا فرشتہ ہے کہ ان کی
خاص کاریں صرف ان کے ہاتھ کی قدرت کو کہہ سکیں لیکن یہ وہ ان پر کا جو حضرت کو بھی طرح معلوم ہے کہ حضرت پر ہر
دولوں طرح مسطر نبوت کے قائم ہیں۔ لا اھم صلی علی سیدنا و مولانا محمد و خاتم الانبیاء
و المرسلین و علی الذ و صلبہ و اطہارہ و سلم الی یوم الدین۔

ختم نبوت کا یہ جو کچھ مضمون جو میرا درباری ابتداء امامت انبیاء کو پیشہ دین میں پہنچے ہوئے ہے اگر مست مزا
کی بھی ہے جتنا کہ ہو تو اس میں کسی کو کیا قصور؟

اور شمالی پہنچے ہوئے کہ یہ عملی الشرفانے طریقہ دار ختم کے طفیل میں ہمارے مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔ آمین۔

دستخط محمد کوثر شاہ من علماء الازہر الشریف

مجاہد نشین بھیرہ، ضلع سرگودھا۔
۲۲ جولائی ۱۹۶۳ء

یہ دستخط میرے ہی پر اور میری ہی لکھی ہے۔

محمد کوثر شاہ، من علماء الازہر الشریف بھیرہ

ذرا کہ یہ صحیح عنایت اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجماعت نبوت

ابو سعید خدری، حدیث و سرسید، نقویہ، مسجد کھنولی، لویا، ضلع سرگودھا

تخیز اناس میں انکار اثر اپنی جاس کے مضامین بہت بلند پایہ ہیں۔ پیر یہ بیان بھی کہیں کہیں بہت
 دقیق ہو گیا۔ بریلوی علیہ السلام اور لکھنؤ اس کا تعلق نہ ہو سکتا تھا۔ جناب پیر قمر الدین صاحب سیالوی اور پیر کریم شاہ
 مولانا احمد رضا خاں کے شاگرد یا خلیفہ نہ تھے اس لیے وہ تخذیر اناس کے ان مطالب کو مانگے جن کی گز
 کو بھی مولانا احمد رضا خاں نے پہنچ سکے۔ ان کی تحریر دیکھ کر پیر مولانا احمد معین صاحب نے ہی اس پر دستخط کر دیئے۔
 اس پر دوسرے چیلانہ کہ اس کا حاشیہ لکھ کر سٹے سب بریلویوں کیلئے مجلس اور قابل فہم بنایا جائے
 تخذیر اناس کا یہ حاشیہ پہلی کوشش ہے جو عبارت کو ساتھ ساتھ حل کر کے کتاب کو آسان کرنے کیلئے عمل میں آئی ہے۔
 اس مقدمہ کی پہلی اشاعت ۱۹۷۹ء میں ہوئی اس وقت ہمارے پیش نظر اس میں بیان کردہ مسئلہ ختمِ نبوت
 کے بعض دقیق مضامین کی قطعاً تیسری صفحہ ۱۹۸۶ء میں پیر کریم شاہ صاحب نے ایک رسالہ "تخذیر اناس میں بریلویوں
 نامی شائع کیا اس میں پیر صاحب موضوع نے مسئلہ ختمِ نبوت کے ساتھ تخذیر اناس کے بعض دوسرے مضامین کی
 بھی انتہائی تعریف کی ہے جن میں حضرت کی انتہائی شان و رفعت کو بیان کیا گیا ہے۔

جو بریلوی علماء حق کے خلاف دینِ راست لغت کا لادنا لگتے ہیں پیر صاحب نے ان کی اصلاح
 کے لیے کافی مواد اس رسالہ جمع کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے مقاماتِ رفیعہ کے معترف اور کس طرح نہت کی عظمت و رفعت کے قائل ہیں پیر صاحب نے
 لکھا ہے کہ اکابر دیوبند کے عقائدِ غلطی اور غلطی حبیب کبرا میں بریلویوں سے کچھ مختلف نہیں۔ پیر
 کریم شاہ صاحب نے لکھا ہے۔

جب میں نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے خیالات پڑھے تو یہ معلوم کر کے میری غرضی کی حد نہ
 رہی کہ جیسا کہ عقائد کی بناء پر دیوبندی کی مکتب فکر کے یہ پر جوش مبلغین امت مسلمہ پر شرک و کفر کی بوچھاڑ کرتے
 ہیں ان عقائد کا اقرار تو بائی دارالعلوم دیوبند خود کرتے ہیں۔ بری شدہ اور جیسے ذوق و شوق سے ان
 کا بار بار تذکرہ کرتے ہیں۔ اس کے مجھے دو گونہ مسرت ہوئی ایک تو اس لیے کہ ہم اہل سنت جو غلطی
 اور غلطی حبیب کبرا کو اپنے لیے دیرین کی سعادت اور نجات کا باعث سمجھتے ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ
 ان کے عقائد میں حق اور صحیح ہیں۔ ان کی تصدیق آیات قرآنی اور احادیث نبوی اور علماء راہِ نبین کے
 اقوال کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتوی اپنی اس مختصر کتاب میں بار بار کرتے ہیں۔

غرضی کی دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ طلحہ جو طلحہ طبع سے وسیع تر ہو کر افراط طبع کے ایک درجہ سے دور
 کرتی جا رہی تھی اس کو پائنے کے لیے سامان مل گیا۔ ہم ان بیانیوں کو جو کسی کے بھگانے سے قاصر
 خلق کوستی سے اپنا رشتہ توڑ چکے ہیں اور اسلام کے پسے شیعائیوں پر کفر اور شرک کی تہمتیں لگا رہے
 ہیں انہیں مولانا ناز قومی کے ان ارشادات سے روشناس کر کے اتحاد کی دعوت سے سنبھلیں گے۔
 (۱۲ ص ۵۷)

پیر صاحب پھر حلقہ پر ایک عمرنی باندھے ہیں۔ کلماتِ شہری کا کھلا اعتراف اور اس کے
 تحت لکھتے ہیں :-

” پہلے ہم ان کلمات احمدی کا ذکر کرتے ہیں۔ جو مصنف تحفہ یر الناس نے اپنی اس تصنیف
 میں بیان کیے ہیں جن کو اہل سنت و جماعت اقل سے ہی اپنے ایمان کی جان اور اپنے عقیدہ کی روح
 یقین کرتے ہیں البتہ مولانا کے قائم کیے ہوئے دارالعلوم سے اپنے آپ کو منسوب کرنے والے
 کوئی حضرات ان کا انکار کیا کرتے ہیں اور ایسی تمام احادیث و روایات کو پس پٹے تو مومن و مومنہ
 ضعیف اور محل کہنے سے گریز نہیں کرتے۔

ہم ان کے افادہ کیلئے اور ان کی تلافی کے لئے کو دور کرنے کیلئے تحفہ یر الناس سے چند اقتباسات
 پیش کرتے ہیں تاکہ مولانا ناز قومی سے حسن عقیدت کا دعویٰ کرنے والے جمالِ محمدی کی دائرہ بی امن میں
 چمکنے اور دھکنے والے الفاظ کا مشاہدہ کرنے کے قابل ہو جائیں اس سے باہمی کشمکش بھی ختم ہو جانے
 گی اور اپنے محبوبِ باری صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق خاطر میں وہ پہنچے پیدا ہو جائے گی کہ کوئی خطرناک
 بھروسہ خیال بھی اس میں رشتہ زوال سے لگا۔
 (۱۲ ص ۵۸)

ہمارے علم میں متبعین و پیوند میں کوئی ایسا نہیں جس نے تحفہ یر الناس کے ان مضامین کا کہیں انکار
 کیا ہو اور اگر کوئی ایسا فرد بھی ملے تو یہ بات پیر صاحب بھی جانتے بولے گے کہ ایسے مواقع پر اکابر کی بات
 کا اعتبار ہو گا یا اصاغر کے اختلاف کا۔ یہ پیر صاحب کی زیادتی ہے کہ وہ اکابر کی جگہ کسی مسک کا
 اتحاد ان کے اصاغر سے کرتے ہیں۔

پیر صاحب پھر ص ۲۲ پر لکھتے ہیں :-

مولانا کی اس تالیف کا مطالعہ کرتے ہوئے جب وہ دلائل سامنے آتے ہیں جن سے مولانا نے حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خلعتِ شان اور رخصتِ مقام کو ثابت کیا ہے تو ہر مومن کا دل فرحت و اندھا طاست لہرے نہ ہو جاتا ہے۔ افسوس کہ اسے افسوس تھا جسے میں شانِ محمدی کو کما حقہ سمجھنے کی طرف سے غفلت فرماتے آئیں۔ اسی میں ہماری سرِ باندی ہے اور اسی میں دلیرانِ میں ہمدی ہر طرف کی کارِ بے پھر ہے۔

علماءِ دیوبند کی کامیابی کا اقرار

مولانا احمد رضا صاحب نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر انکا یہ خیرِ نبوتِ جنتانِ باخدا اور خیرِ اناس کی تین مختلف جہاتوں کو جو ذکر ایک نئی عبارتِ بنانی اسکی فکر کی طرح ہے اور پھر حضرت نانوتوی پر بڑی صفائی سے وہ کفرِ آلودیا طاعتِ دیوبند پھر حضرت کے دعات میں سامنے آئے اور کتاب و سنت اور خود حضرت نانوتوی کی تصریحات کی روشنی میں حضرت نانوتوی کی زیرِ بحث عبارت کی تشریح کی اس موضوع میں وہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہاں سے خود پیرِ کرم شاہ صاحب کے الفاظ میں پڑھئے۔

”علماءِ دیوبند اپنا اور خود پیرِ کرم شاہ صاحب کے ان عبارات کا ایسا مکمل تحوش کھینچنے میں صرف نہ کرتے جو کتاب و سنت سے بھی جہمِ آلود ہو اور مولانا نانوتوی کے بیچ عقائد کی بھی جھڑپ اور ترقی جانی کر تا ہو تو معلوم نہیں مرزا فیضیہ کے لئے یہ ہمارا سادہ لوح مسلمانوں کو اپنا ترغوز بنا لیتے۔ آپ کی اس بے باک تحقیق کے باعث مسلمان بیدار ہو گئے اور اسلام کے مذہبِ مرزائی جو ہر پاک سازشیں کر رہے تھے ان میں پیرِ بنی ظن کا میناب نہ ہو سکے۔“ (رسالہ صفحہ ۵۲، ۵۳)

پیرِ صاحب نے کیا اس عبارت میں گھلا اقرار نہیں کیا کہ علماءِ دیوبند اپنی اس محنت میں کامیاب ہے اور یہ کہ حضرت مولانا نانوتوی کے عقائد وہی تھے جو کتاب و سنت سے جہمِ آلود تھے اور حضرت نانوتوی کا اہل عقیدہ وہی تھا جو مرزا حضرت کے ساتھ اور اس میں تمام دنیوں کے لیے قتلِ کفر کی کوئی راہ نہ تھی۔

راقم الحروف ۱۹۹۷ء میں نہایت مختصر وقت کے لیے پاکستان آیا۔ مخدوم ملت انیس رقم جنابِ نور حسین شاہ صاحب نے ارشاد فرمایا کہ گنڈیراں کی اس خدمت میں راقم الحروف کا بھی حصہ

جو ہائے مدرسہ افسرۃ العلوم اگر برائو اللہ کے بعض احباب نے بھی اس کی ضرورت پر توجہ دلائی، سفر
کی گزراگوں ضرورتیں قیصل ارشاد میں حاصل ہیں، آج ہم حیات باری شالی حال ہوئی اور کچھ نکلے کما سوتھ
مل گیا۔ ۱۹۸۶ء میں پھر اس پر نظر ثانی کا سوتھ ملے۔

دوستوں کے اصرار پر یہ چٹہ سطور مدنیہ خاتون کی ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں میرے ہمراہ جملہ خاتون کے
لیے باقیات سحاکات بنائے، و ما زادک علی اللہ العزیز۔

والسلام

خالد محمود خٹہ

ڈائریکٹر اسلامک اینڈ میٹا پھسٹر (پو۔ کے)

دوسرے دست تنظیم المہنت پاکستان (مٹان)



تَحْدِثُ النَّاسِ

مِنْ انْكَارِ أَشْرَإِ بْنِ عَبَّاسٍ

تأليف

حجة الإسلام قاسم العلوم والخير أئمة حضرة مولانا محمد قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (م ۱۲۹۶ھ)

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استقنار

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے یہ تتبع ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی و بارۃ قول ابن عباسؓ وجود مشور و غیر میں ہے۔ ان اللہ خلق سبع ارضیں فی کل ارض ادم ککاد مکم و فوج ککد حکم و بادا ہیہ کابن اہیہ و عینی کیسا کہ و نبی کبیہ صکو کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقے میں مخلوق اپنی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک قائم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے قائم البقیہ میں مسلم کے ثابت نہیں۔ اور نیز میرا عقیدہ ہے کہ وہ قائم مماثل آنحضرتؐ مسلم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لغت کرتا ہے بھی آدم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالاجماع اور ہمارے حضرت مسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوتے۔ پس دوسرے طبقات کے قائم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انتہی اور باوجود اس تحریر کہ یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا۔ میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفسار یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان محضوں کو متحمل ہیں یا نہیں مدنیہ لوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خاسر اہل سنت و جماعت سے ہوگا یا نہیں۔ بیوقوف و جاہل۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْهُدَى وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

الجواب

تمہید :- بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین سے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں صحیح ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری ہی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ فرمان اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہتے اور اس

سے یعنی آیت کریمہ میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں ۱۲۔ اسے سو عوام کے خیال میں الخ قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ حفظ خاتم النبیین کا معنی علوم تواریسیں دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانے کے لحاظ سے سب نبیوں کے بعد تشریف لاتے ہیں اور بس۔ لیکن اہل علم و عقل بخوبی جانتے ہیں کہ محض زمانے کے لحاظ سے کیجئے آنا باعث فضیلت نہیں بلکہ کچھ اوصاف و کمالات ہوتے ہیں جو بعد میں آنے والے کو پہلے لوگوں پر فوقیت دیتے ہیں۔ وہ محض آخر میں آنا اگر فضیلت کا موجب ہو تا تو سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بعد سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں ولی آسکے ہیں مگر ان کا ہم مرتبہ کوئی نہیں۔ اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد ہزاروں صحابہ کرامؓ نے سرور کائنات علیہ السلام کے دست مبارک پر بیعت کی لیکن کوئی صحابی آپ کا ہم پلہ و ہم مرتبہ نہیں۔ یہی نہیں بلکہ اگر زمانے کے لحاظ سے بعد میں آنا ہی فضیلت و برتری کے لیے کافی ہوتا تو سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بعد سرور کائنات سے پہلے کوئی انبیاء تشریف لاتے لیکن ان میں سے کوئی نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت نہیں رکھتا۔ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

تھے اصل کتاب میں "صلعم" لکھا ہوا ہے ہم نے مکمل الفاظ میں لکھا ہے۔ ۱۳۔

پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہو جاتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہے تو ایسے زمین مکس اور درو دلور کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور چاندی غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔ بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس کا تم کوہ و ہی موصوف بالذات ہوگا، اور اس کا نور ذاتی ہوگا کسی اور سے مکتب اور کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ فرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے اس کے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔ یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عینی یعنی بالعرض ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ کبھی وجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال ہوتے ہیں۔ اگر یہ امور نہ کرہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال والصال نہ ہوا کرتا۔ علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملازم ہوتے۔

بقیہ حاشیہ :- انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ اس ذاتی نبوت اور عرضی نبوت کو قاسم العلوم والخیرات حضرت نافروریٰ بالتفصیل اور بادلالات ثابت کریں گے۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء اور امام الانبیاء ہیں۔ اس پر صحابہ کرام نے آج تک ساری امت کا اجماع ہے اور یہی اجماع اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے۔ جب کہ باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ کیونکہ اگر باقی انبیاء کو بھی نبوت بلا واسطہ اور براہ دست اللہ تعالیٰ اجل شان سے ملے۔ تو پھر ان کا تعلق آپ کے ساتھ کیا باقی رہ جاتا ہے۔ اور آپ نبی الانبیاء کیسے اور کن معنی میں ہوئے۔ گویا آپ کو امام الانبیاء اور نبی الانبیاء کوئی محض خوش خبی اور فطر عتیقہ پر مبنی ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ جیسا کہ کتاب دست اس پر

سوائے طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت
آپ کی نبوت ذاتی ہے

بالذات ہیں، اور سوا آپ کے اور نبی موصوف پوصف نبوت باعرض۔ اور وہی کی نبوت آپ
کافیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کافیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت محکم ہو جاتا ہے۔ غرض
آپ جیسے نبی الامت ہیں، ایسے ہی نبی الایمان بھی ہیں۔

اور یہی وجہ ہوئی کہ بر شہادت وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ
نبوت ذاتی کی پہلی دلیل

کِتَابَ وَحْيِكُمْ ثُمَّ جَعَلَكُمْ رَسُولًا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ
لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ اَلَا اُولَئِكَ اَكْرَمُ عِلِيمِ السَّلَامِ سے آپ پر ایمان
لانے اور آپ کے اتباع اور اقتداء کا عند لیا۔ اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت
موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے۔ علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا اپنی
کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔

نبوت ذاتی کی دوسری دلیل

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد علوت علم الاولین والآخرین
بشرط رقم اسی جانب مشیر ہے۔

اے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ وصف کمال حسن کی وجہ سے آپ سب نبیوں سے افضل ہیں۔ آپ
کی نبوت ذاتی ہے۔ یعنی براہ راست آپ کو خداوند کریم سے نبوت ملی اور آپ کے درمیان اور کوئی واسطہ
نہیں۔ جیسے سورج کی روشنی ذاتی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ جل شانہ سے براہ راست اور بغیر کسی واسطہ کے
اُسے روشنی حاصل ہے۔ باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ انہیں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
وساطت سے ملی ہے۔ جیسے زمین کا روشن ہونا عرضی ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ جل شانہ سے روشنی
سورج کے واسطے سے ملی ہے۔ ۱۲۰

شرح لکھنے کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں۔ اور علوم آخرین اور لیکن وہ سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔ سو جیسے علم جمع اور ہے اور علم بصیر اور پرہیز اور قوت عاقلہ اور نفس ناطقہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں۔ ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء باقی کو سمجھئے۔ پر ظاہر ہے کہ جمع و بصیر اگر حد تک و عالم ہیں تو بالعرض ہیں ورنہ نہ

لے آپ کی نبوت ذاتی اور باقی انبیاء کی نبوت عرضی کیوں؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ نبوت کمال حاصل ہے۔ جتنا علم کامل ہوگا اتنی نبوت کامل ہوگی، اور جس قدر علم میں کمی ہوگی، اسی قدر نبوت کے کمال میں کمی آئے گی۔ اور نبوت کامل سے کم درجہ کی نبوت ہوگی۔ نبوت میں فرق مراتب پر آیت۔

ثَلَاثُ الرُّسُلِ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ شَامِب۔

اب چونکہ علم اولین و آخرین آپ کو عطا ہوئے ہیں۔ اس میں تمام کائنات میں سے کوئی بھی آپ کا ہمسر و ہم پل نہیں۔ جب آپ کا علم سب سے کامل ہے تو آپ کی نبوت بھی سب سے کامل ہے، اور نبوت میں بھی کوئی آپ کا ہم مرتبہ نہیں ہوگا۔

علوم اولین و آخرین آپ میں کیسے جمع ہو گئے۔ اس کے لیے قائم العلوم والنجیزات حضرت نازل فرمائی ہیں ایک مثال بیان فرمائی ہے کہ جیسے ایک انسان کو کسی چیز کا علم آنکھوں سے حاصل ہو جائے اور کوئی علم کانوں کے ذریعہ سے۔ بعض چیزوں کا علم اُسے قوت شامب سے میسر آتا ہے اور بعض علم قوت ذالکفر سے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ مگر یہ سب علوم اُس ایک انسان کی ایک دماغی قوت میں جمع ہو جاتے ہیں۔ جیسے قوت عاقلہ یا عقل کا نام دیا جاتا ہے۔ اسی طرح تمام اولین و آخرین کے علوم اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات میں جمع کر دیے ہیں۔ نبی میں دو قوتیں پائی جاتی ہیں۔ قوت علمی اور قوت عقلی۔ نبی کی قوت علمی کا مظہر سیرت کہلاتا ہے اور قوت عقلی کا مظہر شیعہ نبی کی شان امتیازی قوت علمی ہے کہ نبی کا علم تمام دوسرے لوگوں سے زیادہ ہوتا ہے اور کوئی اُس کا ہم پل نہیں ہوتا۔ یہی قوت عقلی، تو بعض اوقات غیر نبی کا عقل مقدر و

حقیقی اور عالم حقیقی وہ عقل اور نفس ناطقہ ہی ہے۔ اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔

بقید حاشیہ: کمیت میں زیادہ ہوتا ہے لیکن کیفیت میں نی کے عمل کو نہیں پہنچ سکتا۔ مثلاً سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ فرضی حج کیا۔ اب مذکور میں پہنچنے والا مسلمان اگر ہر سال حج ادا کرتا ہے تو تعداد میں اس کا عمل زیادہ ہے، اگرچہ اس کے سامنے حج آپ کے اس ایک حج کے مقابلے میں کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ اسی طرح آپ نے مکی زندگی میں کچھ عرصہ اور مدنی زندگی کے دس سال نمازیں ادا کیں، اور آپ کا ایک اُمّتی بلوغت کے بعد چالیس پچاس سال یا اس سے زیادہ عرصہ نماز یا جماعت ادا کرتا ہے۔ تو اس کے عمل کو حدی برتری حاصل ہے گو اسی تمام نمازیں آپ کی ایک نماز سے کم تر مرتبہ رکھتی ہیں۔ اسی طرح دوسری عبادات۔ اگرچہ اُمّتی کا عمل مقدار اور تعداد میں زیادہ ہو سکتا ہے مگر نی کے ہم مرتبہ و ہم قدم نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی بھی صاحب ایمان اس کا قائل نہیں چاہے جو حضرت قائم العلوم و الخیرات جیسے محبت صادق اور پروردگار شیعہ نبوت۔ اسی لیے آپ نے فرمایا۔ بظاہر اُمّتی عمل میں بڑھا ہوا نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس کا عمل نبی کے عمل کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ متعصب اور کم فہم لوگ بظاہر اور درحقیقت میں فرق کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کے لیے حضرت والا کی عبارت پر بے نیاز اعتراضات کرتے ہیں ورنہ معمولی گھر کا مالک بھی جانتا ہے کہ ایک اُمّتی کے ہزاروں روزے اور نمازیں آپ کی ایک نماز اور روزے کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا جتنا علم ہے اتنا کسی دوسرے انسان کے لیے ممکن ہی نہیں اور عظمت و تعظیم کا دار و مدار علم پر ہے۔ ایک شخص کے سامنے اگر دوزیر اعظم یا کوئی بڑے سے بڑا افسر کھڑا ہو لیکن اس شخص کو اس کے مقام و مرتبہ کا علم نہ ہو۔ تو وہ میاں گشتگوئے عاجز آئے اس کی حیثیت اور وصف کا پتہ ہو، تو وہ بات کرنے میں بھی چپکچاہٹ اور گھبراہٹ محسوس کرتا ہے۔ ظاہر ہے یہ فرق اُسے محض علم کی وجہ سے آیا۔ پسے اور کیفیت تھی، جب مخاطب کی حیثیت کا علم ہو تو کیفیت بدل گئی۔ سو جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات

(باقی حاشیہ مشابہ)

نبوت کمال علی میں سے ہے | مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمال علی میں سے ہے، کمال علی میں سے نہیں ہے۔

الفرق کمال ذوی العقول کل دو کمالوں میں مختص ہے۔ ایک کمال علی اور دوسرا کمال علی۔ اور بتائے کہ کل انہی دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں۔ بیشین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین۔ جن میں میں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو کمال علی ہے، اور شہداء اور صالحین کا کمال، کمال علی ہے۔ انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل، اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھے، اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل، اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔

پہلی دلیل یہ۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت کے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی سادی ہو جاتے ہیں بلکہ فرق جلتے ہیں اور اگر قوت علی اور بہت میں انبیاء، امتیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہو تا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ مرزا جان جانان صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحب جامع ہیں العقروالعلم تھے۔ پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے، اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیرانہ پر ان کا علم۔ اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم ان کی فقیری سے انہی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں

(بقیہ حاشیہ) کا علم سب سے زیادہ ہے تو تعظیم بھی سب سے زیادہ ہوگی۔ دوسرے کوئی بھی جب آپ جن علم نہیں رکھتا تو یقیناً آپ متقی اللہ تعالیٰ کی تعظیم بھی نہیں کر سکتا اس سے ثابت ہو کہ انبیاء علیہم السلام قوت علی میں بھی کسی سے کم نہیں ہوتے۔ پر نبوت کا دار مدار قوت علی پر نہیں بلکہ قوت علی پر ہے۔ ۱۲

علم عمل سے غالب ہوتا ہے۔ اگرچہ اُن کا عمل اور محنت اور قوت اور دلوں کے عمل، قوت اور محنت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اور دلوں سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے۔ جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔

دوسری دلیل :- چنانچہ لفظ نبأ اور صدق کی بھی جو مانہ اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے۔ نبأ خود خبر کو کہتے ہیں جو اقوامِ علوم یا معلوم میں سے ہے، اور صدق کی اوصافِ علم میں سے ہر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرقِ فاعلیت و مفعولیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں وقتِ تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا، میں نے ابوجہش کے سینہ میں ڈال دیا، اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اس لیے کہتے ہیں کہ خبردار یا خبردار کرنے والا ہوتا ہے۔ صدیق کو صدیق اس لیے کہتے ہیں کہ اس کی عقل بجز قولِ صادقِ تسلیم نہیں کرتی۔ قولِ صادق بے دلیل اس طرح تسلیم کر لیتا ہے جیسے محتاطی کو عمدہ، اور قولِ باطل سے اس طرح گھبراہٹ اور اس طرح اس کو رد کرتا ہے جیسے کبھی کو عمدہ رد کرتا ہے۔ یہی سبب تھا کہ صدیق اکبرؐ کو ایمان لانے میں مجروح کی ضرورت نہ ہوئی۔

شہادتِ عملِ کمال ہے | علی بن ابی القیاس مصداقِ شہید بہ دلالتِ حدیثِ دو شخص سے جو اعلانِ کلمۃ اللہ اور ترقیِ نبیین کے لیے جان شہید کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ بعض آدمی طبعِ مال میں لڑتے ہیں اور بعضے برجِ حبیبیت یعنی برجِ قرابت و محبتِ قومی اور بعض بغرضِ ناموری، ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: مَنْ قَاتَلَ لِكَلِمَةٍ أَوْ لِكَلِمَةٍ اللّٰهِ هِيَ الْعُلَیَّیَا۔ غرض شہادت اس صورت میں عوارضِ محنت اور قوتِ عمل میں سے ہوئی۔ اور شہیدِ اقل درجہ کا آمر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہوا۔ اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید کہتے ہیں یعنی بروزِ قیامت وہ شاہد ہو گا کہ فلاں شخص حکمِ خدا مان گیا تھا اور فلاں نے نہیں مانا کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے آمر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ہو سکتی ہے

اَنْتُمْ كَوْنُكُمْ اَلَا فِي مَا مَعَكُمْ هُوَ تَوَاسٍ مِنْ بَعْدِ لِحَافِ اس بات کے یہ
خطاب تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو ہے اور کلمہ ہا اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب
کو شامل ہے۔ یہ بات اور بھی مروجہ ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے اور آپ جامع العلوم
میں اور انبیاء باقی جامع نہیں۔

تغرض جو بات حدیث علمت علوم الاولین سے ثابت ہوئی تھی مع شی زائد
آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت کا کمال علمی میں سے ہونا اس
سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ مَصْصَةً لِّمَا مَعَكُمْ جو لاجرم
مبغیہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے متصور ہے، اس جانب مشیر ہے کہ اس
رسول کا علم ایسا عام ہو گا۔ پھر باس جہد لفظ رسول باس نظر کہ زبان عربی میں یہ عامہ کہہ سکتے ہیں
اور یہ عام مبغیہ اوامر و نواہی ہوتا ہے، جو بے شک از قلم علوم ہے اس پر دال ہے اور عمدہ کا
لینا جس سے آپ کا نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے، پہلے ہی معرض ہو چکا۔

نبوت ذاتی کی تیسری دلیل | علاوہ بریں حدیث کُنْتُ نَبِيًّا وَاَدْمُ بَيْنَ الْمَسَاءِ
وَالطَّلِينَ بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت
اور حدو شب نبوت باوجود اتحاد و نوعی خوب جب ہی چسپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جایہ وصف
ذاتی جو اور دوسری جامع معنی اور فرق قدم و حدو شب اور دوام و عروض فہم ہو تو اس حدیث
سے ظاہر ہے۔ ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدیم ہونا کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص
نہ ہوتا، تو آپ متابع اختصاص میں نزل نہ فرماتے۔

دلیل :- علاوہ بریں حضرات معروفہ کرام کی تحقیق کہ مَرْتَبِیُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللہ علیہ وسلم تعین
اقول یعنی صفت علم ہے اور بھی اس کے متوید ظاہر ہے کہ شاعر کی تربیت سے شعر آئے
گا اور طبیب کی تربیت سے فنی طب، محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔ غیثہ
کی دربارہ فتنہ۔ سو جس کی مَرْتَبِیُّ صفت العلم ہو جو علم مطلق ہے، مثل البصائر اس علم خاص
و قلم خاص نہیں تو لاجرم فرد تربیت یافتہ یعنی ذات پاک محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہی علم مطلق

میں صاحب کمال ہو گئے اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص خاصہ جو مقدمات میں ہوتی ہیں۔ مندرج ہوتے ہیں اسویرہ بعدہ مضمون عَلِمْتُ عَلِمَ الْاَقْلَبُ ہے۔
 دلیل :- اور یہی وجہ ہوتی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پر وادہ تقریری بطور سند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گروہیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن بلا جوتیہ اَنَا لَکُمُ الشَّيْءُ ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یکتا ہیں کیونکہ ہر شخص کا اہجاز اسی فن میں متصو رہے جس فن میں اور اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یکتا ہو مثلاً خوش نویس کے سامنے اگر اور عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش فطرت کے لکھنے ہی میں عاجز ہوتے ہیں، اور فنون میں عاجز نہیں سمجھے جاتے۔
 نتیجہ :- بالحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات ہیں، اور

ملے ہر نبی کو ایک مخصوص معجزہ عطا ہوتا ہے جو عہد وقت اس کے پاس موجود رہتا ہے۔ یہ مخصوص معجزہ نبی کی شان اور اس کے زمانے کے حالات ماحول کے مطابق ہوتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بیعت اور عصا کا اثر و صافنا وغیرہ معجزات اسی بنا پر دیے گئے تھے کہ اس زمانے میں جادو کا چرچا عام تھا، تاکہ آپ اس پر غالب آسکیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مرے زندہ کرنے اور لاعلاج امراض کو دور کرنے، ہارون اور موموں کو جینا کرنا ایسے معجزات اسی لیے دیے گئے تھے کہ اس دور میں علم طب پختہ عروج پر تھا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس پر غالب آسکیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کا معجزہ عطا کیا گیا، جو علم کے قید سے ہے تاکہ آپ کا علمی کمال ساری دنیا پر واضح ہو سکے ۱۲۔

۱۳۔ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی نبوتیں آپ کی نبوت کا فیضان ہیں تو اسی نبوت والے نبی کو سب نبیوں کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اعلیٰ اور رفیع نبوت اگر تمام نبیوں سے پہلے آئے یا دیریاں میں تو آپ کے بعد آنے والے انبیاء کو کم علم علیہم السلام کو علوم عظام ہوں گے یا نہ اگر دعوای ہوں تو وہ نبی ہی نہیں۔ اگر علوم عظام ہوں تو وہ قرآنی علوم کے خلاف ہوں گے یا سرفقہ۔ اگر مخالفت ہوں تو قرآن رَبِّکُمْ اَنَا لَکُمُ الشَّيْءُ نہ ہوا۔ اور اگر موافق ہوں تو جو کچھ کل

سزا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض۔

ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت مانی میں تلامزم | اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اقل یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا اعلیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ خود قرآن نے ہیں مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسَخَ لَهَا نَسْخًا خَيْرٌ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا اور کیوں نہ ہو۔ یوں نہ ہو تو اعلیٰ دین بخلاف رحمت نہ ہے، آثار غضب میں سے ہو جاوے۔ ہاں اگر یہ بات تصور ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کم تر اور ادنیٰ ہوتے ہیں تو مضافہ بھی نہ تھا۔ پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مرتبہ ہونا مراتب علوم پر موقوف ہے۔ یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا۔ ورنہ نبوت کے پھر کبھی ہو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم اِنَّا نَحْنُ ذُو الْكَرِّ وَ اِنَّا لَ لَخَفِظُونَ کے جوہر نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہتے اور شہادت آیت وَ سَرَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی۔ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہونا غلط ہو جاتا۔ بالجلد جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع چاہیے۔

بقیہ حاشیہ: علوم قرآنی تو صرف آپ کے ساتھ مختص ہیں لہذا اُسے کچھ علوم طہیں گے اور یقیناً اس نبی کا درجہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کم ہوگا تو لازم آئے گا اعلیٰ کا اعلیٰ سے منسوخ ہونا۔ جو اندر دوسرے قرآن درست نہیں۔ کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسَخَ لَهَا نَسْخًا خَيْرٌ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا پس یہ لازم نظر کہ ایسا نبی تمام نبیوں کے بعد نبوت پر خاتم النبیین کے معانی پر پہنچ چکا معنی ہر کہ بعد نبی رتبہ میں جسے بلند اور آخری رتبہ پانے والے۔ دوسرے معنی یہ کہ مرتبہ میں سب نبیوں سے آخری مرتبہ والے اور زمانہ کے لحاظ سے آخر میں آنے والے۔ ۱۲

مقتی تاکہ علوم مراتب نبوت جو لاجرم علوم مراتب علی ہے چنانچہ معروف و منہر چکا، میسر آئے ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروف و منہر کو تاخر زمانی لازم ہے۔ چنانچہ اضافت الی البقیین یا اس اعتبار کہ نبوت بمقام مراتب سے ہی ہے کہ اس مضموم کا مضاف الیہ وصفت نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں، اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادۃ تاخر زمانی مضاف الیہ حیثیتی زمانہ ہوگا اور امر زمانی اعمی نبوت بالعرض۔ ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاصیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاصیت مرتبی ہے نہ زمانی۔

تقدم و تاخر کے اقسام | سامع مضاف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ

تقدم و تاخر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین زمیں ہیں۔ باقی مضموم تقدم و تاخر ان تینوں کے لئے تقدم یا تاخر ایک جامع لفظ ہے جس کے تحت تقدم و تاخر مرتبی، مکانی اور زمانی سب آجاتے ہیں۔ تقدم کا معنی پہلے اور تاخر کا معنی پیچھے۔ آگے پیچھے ایک وسیع لفظ ہے جس کی وسعت کو مطلق اصطلاح میں جنس کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کے تین قسم ہو سکتے ہیں۔

① آگے پیچھے مرتبہ کے لحاظ سے جیسے قریح کا سپاہی اور کمانڈر انچیف۔ سپاہی کا مرتبہ پہلا یعنی مسبق پچھلا اور کمانڈر انچیف کا مرتبہ آخری یعنی سب سے اوجھا۔

② آگے پیچھے زمانہ کے لحاظ سے، جیسے حضرت آدم علیہ السلام اور ہم حضرت آدم پہلے ہیں یعنی ان کا زمانہ پہلے ہے اور ہم آخری ہیں یعنی ہمارا زمانہ پیچھے ہے۔

ان دونوں درجوں کے تعین میں پیچھے سے اوپر کی طرف جیاؤ گے۔

③ تقدم و تاخر مکانی۔ اس کے تعین کے لیے کوئی قریب چاہیے جیسا کہ لوگ کہتے ہیں قبلہ کی طرف پہلے کھڑی صفت کو پہلی یا اگلی کہتے ہیں اور سب سے پچھلی صفت کو آخری کہتے ہیں۔ لیکن اگر اس کا عکس کیا جائے کہ آخری صفت سے گنتی شروع کی جائے تو وہ پہلی اور قبلہ کی جانب والی صفت آخری کہلائے گی۔

حق میں جنس اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ و ذات و غیرہ معانی لفظین ان قبول میں یوں بعید نہیں جو مثل لفظین لفظ تقدم و تاخر اعتناء کو جو آخر کے آثار میں سے ہے بر نسبت انواع مذکورہ مشترک کئے، جنس نہ کئے، مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و مرتبی تو مشخص ہو تا ہے یعنی اول آخر اور آخر اول نہیں ہو سکتا۔ البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لیے کسی صحیح کی ضرورت پڑتی ہے جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے صفوف مسجد کے لیے قبلہ اور دیوار قبلہ ورنہ یہاں دوسری طرح سے ایچے، آؤ قضیہ متعکس ہو جائے گا۔

انبیاء علیہم السلام میں تقدم اور تاخر کی تعبیریں | حسب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب
تو بات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان میں تقدم تاخر کی گنجائش ملے۔ ہاں بواسطہ زمان و مکان و مراتب البتہ تقدم و تاخر کر سکتے ہیں۔ بہر حال حذف مصنف کی ضرورت ہوگی۔ سو لفظ زمان کی جا پر اگر موصوف تاخر بھی کوئی مفہوم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف بے قرینہ والہ علی الخلاف الخاص و لا لک تعمیم میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے (لنہ الاکثر)

سے منصب نبوت میں سب انبیاء برابر ہیں۔ جیسے سرکاری ملازم، ملازم ہونے میں چھوٹے بڑے، افسر و کارکن سب برابر ہیں۔ اس منصب کے بعد فرق گناہ مرتبہ کے اعتبار سے کسی کامرتبہ کم اور کسی کا زیادہ یا زمانہ کے لحاظ سے فرق پڑتا ہے کسی کا زمانہ پہلے اور کسی کا بعد میں یا مکان کی رو سے تقدم و تاخر آتا ہے کوئی جگہ کے اعتبار سے آگے اور کوئی پیچھے۔

اب آیت خاتم النبیین کا معنی کرتے وقت کوئی لفظ تو ضرور مقدم رہتا چاہے گا، چاہے مرتبہ ہوا زمان یا مکان یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے آخری مرتبہ میں ہیں یا زمانہ کے لحاظ سے آخری زمانہ میں ہیں یا مکان کے لحاظ سے آخری جگہ میں ہیں۔ مگر ان خاص الفاظ کی بجائے ایہام لفظ مقدمہ بالوجہ کے تحت یہ تینوں آجائیں کیونکہ علم خود کا مشہور معروف قانون ہے کہ جہاں شخصیں کا مرتبہ نہ ہو وہاں تعمیم لازم ہوتی ہے جیسے اللہ الامم میں اس کوئی شئی اور اللہ اکبر میں من کل شئی مقدم نہ لایا جاتا ہے۔

مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِهِ اللَّهُ اكْبَرُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يَا مَنْ كُلُّ شَيْءٍ مَخْدُودٌ سِوَاهُ
جہاں ہے۔ بہر حال موت دونوں صورتوں میں برابر لفظ زمان ہو یا کوئی معنوم عام پر تخصیص
زمان ہی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں معنوم خاقیت جہاں طرح ظہور کرے گا۔

لے خالقہ کا معنی عام ہوگا تو عام معنی کا تصور ہر قسم میں پیدا ہوا ہوگا۔ خاقیت زمانی اور طریقہ سے خاقیت
مرتب اور نگاہ میں۔ اور خاقیت مکانی ایک درجہ رنگ میں ہوگی جیسا کہ آیت النہا الخمسہ
والعیسیٰ الایتیہ میں لفظ رجسٹن عام ہے۔ اس کا تصور خاص میں یوں ہوگا کہ خود بھی نجس اور اس کا
استعمال بھی حرام بخلاف عیسو، انصاریہ اور ازلہم کے، کہ خود ان کا وجود بھی نجس نہیں بلکہ ان کا
ایک استعمال حرام ہے۔ خصوصاً ذات خمر ہونے کی وجہ سے نجس ہے جو خود بھی نجس ہے اور اس کو پینا
بھی حرام ہے۔ اس کے برعکس باقی چیزیں ذاتی طور پر نجس نہیں بلکہ ان کے ساتھ ایک خاص فعل نجس ہے۔
پس جیسے یہاں جس عام ہے اور اس کے تحت محکمت اقسام، اسی طرح خالقہ کا معنی عام لیا جائے
جو تینوں قسم کی خاقیت پر مشتمل ہو۔ اس طرح تینوں معنی خاقیت کے بیک وقت یہاں مراد لینے جا سکیں گے
خالقہ مرتبہ، خالقہ زمانی اور خالقہ مکانی۔ پہلے دونوں حانی میں مبدلہ تعین متعین ہے یعنی نیچے سے اوپر کی جانب
اسی طرح خاقیت مکانی میں بھی مبدلہ تعین کنز کوئی مشکل نہیں۔ وہاں بھی نیچے سے اوپر کی جانب مراد ہوگا۔ یعنی جو
سب سے اوپر والی زمیں پر ہے وہ آخری اور ناقص ہے۔

خاقیت میں علوم مراد ہو تو خاقیت نقیض ثابت ہوگی۔ اور خالقہ مرتبہ مراد ہو تو دلالت مخاطبہ کے ساتھ
توضیح، البتہ دلالت التزامی کے ساتھ اسی نص سے ثابت ہو جائیگی کیونکہ اوپر لکھ چکا ہے کہ ایسی دفع و اطلاق نبوت
کا ٹھکانہ سوائے آخر کے اور کسی جگہ نہیں۔ ایسی نبوت ابتداء میں آ سکتی ہے کہ نہ درمیان میں۔ پھر قرآن کریم
کی اس دلالت التزامی کے ساتھ ختم نبوت کے بارے میں آنے والی احادیث جن میں ختم نبوت زمانی ہی
بیان کی گئی ہے اور اجاب امت ملا دو تو مسئلہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور آپ آخری نبی ہیں
ایسا قطعی ہو جاتا ہے کہ اس کا معنی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتا ہے۔ جیسا کہ تعداد رکعات
قرآن متواتر ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

لفظ رجس کے حکم کے معنی میں عوم پر استدلال | جیسے آیت التما النصرة
وَالْيَسْرُ وَالْأَنْصَابُ

وَالَّذِي لَمْ يَرْجَسْ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ مِمَّنْ مَنَعَهُ رَجُسَ فَمَنْ هُوَ؟ اس کے لیے
نہمہ جہا نوع ہے اور مہیشی وغیرہ جہا۔ وہاں رجس نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح
یعنی حکم میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی۔ انوار باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی
سو جیسی علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل مشرب شراب کے باعث ممنوع ہوا
اس لیے پانی وغیرہ کا پینا ممنوع نہیں تو یہاں رجس صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور
"میسر وغیرہ میں اشیاء معلومہ اعمال کے باعث بڑی ہوتیں۔ کیونکہ اشیاء معلومہ آلات افعال
معلومہ ہیں۔ اس لیے رجس صفت اصلی افعال کی ہوگی۔ سو ان کی ناپاکی وہی نجاست
باطنی ہوگی جیسے افعال و شراب میں فرق ہے اور پھر وصف رجس میں متحد۔ ایسے ہی یہاں
قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بہ تقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے، جیسے شراب
کا موصوف بہ رجس ہونا مثل انصاف افعال رجس ضمنی محتمل بخبر نہیں۔ سو اگر یہاں خاتم شل
رجس جس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے۔ اس میں خاقیت زمانی اور مرتبی کو
ضرورت تعیین مبداء تقدم نہیں، ہاں مکانی میں ہے۔ سو لقیاس تاخر مرتبی یہاں بھی بیٹھے
سے شروع سمجھا جائے گا اور زمین علیہ پر افتتاح ہوگا۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو
ثبوت خاقیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاقیت زمانی بدالست التزامی ضرورت
ہے۔ اور تصریحیات نبوی مثل انت منی بمسئلک ہا اردن من موسیٰ الا انہ
لانی بعدی او کما قال۔ جو بظاہر بطور مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے
اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ صفوں درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی منع
ہو گیا۔ مگر الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی
یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جب تواتر عدد رکعات قرآن و غیرہ باوجودیکہ الفاظ حدیث
مشعرہ تعدد رکعات متواتر نہیں۔ بیضا ان کا مشکوٰۃ کہنے، ایسا ہی اس کا مشکوٰۃ کا مذکور گا

ابن دیکھتے کہ اس صورت میں غلط فہمیں الجھتیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت
درجہ چپاں نظر آتا ہے اور خاتمت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمت زمانی بھی باقہ
سے نہیں جاتی۔ اور نیز اس صورت میں جیسے قرآنہ خاتم بکسر ان چپاں ہے ایسے ہی قرآنہ
خاتم بفتح ان بھی نہایت درجہ کوہیے تکلف موزوں ہو جاتی ہے کیونکہ جیسے خاتم بفتح ان کا
اثر اور نقش مخموم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔
ماحصل مطلب آیت کریمہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ

آیت ختم نبوت کا مخموم

ابودا معروذہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں۔ پر ابودا معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور ابودا
کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو لفظ خاتم النبیین شاہد ہے۔ کیونکہ اوصاف
معروض و موصوف بالعرض موصوف بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات
اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسل ماورظاہر ہے کہ والد کو والد اولاد کو
اولاد اسی لحاظ سے کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں وہ قاعل ہوتا ہے چنانچہ والد

لہ یہاں بحث مذکور کا خلاصہ اور نتیجہ بیان فرماتے ہیں۔ اب آیت کے دو جملوں ماکان موصوف
ابا احد من رجائکوا اور وَلَکِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ میں ربط ظاہر
ہو گیا کہ ابودا جہانی تر نہیں مگر ابودا روحانی ضرور ہے اور خاتمت بوجہ احسن یعنی جوتینوں قسم کی خاتمت کو شامل ہے،
ثابت ہو گئی خاتمت زمانی بھی ثابت ہو گئی۔ اور خاتم بفتح ان کے ساتھ اور خاتم کسرہ ان کے ساتھ ان دونوں
میں یک جہتی بھی پیدا ہو گئی۔ ۱۲۔

۱۱۔ اب آیت مذکور کا مخموم یہ ہو گا۔ البتہ کسی مرد کے لیے نہیں۔ پر ابودا معنوی امتیوں کی نسبت حاصل
ہے اور دوسرے انبیاء کی نسبت بھی کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی آپ کے فیضان سے نبی ہیں
جیسے باپ کے فیضان والے ذریعہ سے بیٹا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے باپ کو والد اور بیٹے کو مولود
کہا جاتا ہے۔ ۱۲۔

کا اسم فاعل ہونا اس پر شاہد ہے۔ اور یہ منقول ہوتے ہیں چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے۔ سو جب ذات باریکات محمد صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات باللہوت ہوئی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض، تو یہ بات اسب ثابت ہو گئی کہ آپ واللہ محض ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں اولاد محضی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں غرض کیجئے

لے امتیوں کی بہ نسبت آپ واللہ کیسے ہیں؟ اس کو اس طرح بیان فرمایا گی۔ محض رسول اللہ یہ جہلہ ایک مقدمہ اور بات ہوئی۔ (منطقی اس کو صغریٰ کہتے ہیں) اور اکتبھی اولی بالحق عین الایۃ دوسرے مقدمہ اور دوسری بات (منطقی اس کو کبریٰ کہتے ہیں)۔ ان دونوں باتوں کو جوڑنے سے مطلب یہ نکلتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کے قریب تھیں، ان کی جان سے بھی، جب اولی کا معنی اقرب ہو۔ اور اگر اولی کا معنی اخصب یا اولی بالتعرف کرو تو پھر بھی قریب ثابت ہوتا ہے کیونکہ محبوب وہی ہوتا ہے جو قریب ہو۔ اولی بالتعرف بھی وہاں ہو گا جو قریب ہو۔ مگر اس کا ٹکس نہیں ہو سکتا کہ اخصب اور اولی تو ہر دو قریب نہ ہو۔ کیونکہ قرب کے سوا اولی بالتعرف اور اخصب نہیں ہو سکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی جانوں سے بھی ان کے زیادہ قریب ہیں، اس پر حضرت تافوزی دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ایمان والی وصفت اصل میں آپ کی ہے اور دونوں کو یہ وصفت آپ کے ذریعہ سے ملتی ہے آپ وصفت ایمان کے ساتھ موصوف بالذات ہیں اور دوسرے لوگ آپ کے واسطے موصوف بالعرض ہیں۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن لوگوں کو ربط اقرب اور تعلق ہو گا۔ وہی اس وصفت کے ساتھ موصوف ہوں گے اور جی لوگوں کو آپ کے ساتھ تعلق اور قرب و ربط حاصل نہیں، وہ اس سعادت سے محروم ہیں۔ لہذا ایمان کے لیے آپ کی ذات باریکات مدد اور علت محضی اور دونوں کا ایمان ذریعہ معلول۔ قانون یہ ہے کہ علت یا اصل کو جو تعلق اپنے معلول یا فرع کے ساتھ ملتا ہے وہ تعلق فرع کو اپنے ساتھ بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اصل نہ ہو تو فرع کا وجود ہی نہیں ہوتا جیسا کہ سورج نہ ہو تو زمین نہ رہی نہیں ہو سکتی۔ سورج ہو گا تو زمین نہ ہو گی اب تو نہ ہو سکتا اور سورج پر وقت ہے۔ اگر سورج نہ ہو تو بھی نہ ہو گی مدد منکر ہونے کا وجود ہی نہیں، تو اُس کو اپنے وجود کے ساتھ کون سا تعلق پیدا ہو گا۔ ۱۲۔

تو یہ بات واضح ہے۔

آیۃ النَّبِیِّ اَوَّلٰی اِلٰہِ تَعَالٰی نِزْرَاسِ آیۃ کا مفہوم | پر آیت النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِینَ
 ملائے کی ضرورت ہے۔ محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صغریٰ بنائے اور النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِینَ کو کبریٰ۔
 دیکھئے یہ نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِینَ
 اَلْفِیْہِہُمْ کو بعد لحاظ صلہ مِنْ اَلْفِیْہِہُمْ کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی باتوں
 کو بھی اُن کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اَوَّلٰی اِمْعٰنِ اَقْرَبُ ہے۔ اور اگر مَعٰنِ اَحَبُّ یا اَوَّلٰی
 بالانصراف ہو، تب بھی یہی بات لانہم آئے گی کیونکہ اجبیت اور اولویت بالانصراف کے لیے
 اقرہیت تو وجہ ہو سکتی ہے اور بالعکس نہیں ہو سکتا۔ دلیل بسنے لگا کہ ایسی اقرہیت جو اپنی حقیقت
 سے بھی زیادہ ہو بجز موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت
 ہوتا ہے اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ رابطہ افاضہ اگر بین الشیئین نہیں تب
 تو باعتبار اصل حقیقت استثناء اور تباین ہو گا۔ اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً
 مجتمع ہوں اتنا قرب کجا، اور اگر رابطہ افاضہ بین الشیئین ہے یعنی ایک موصوف بالذات
 اور دوسرا موصوف بالعرض ہے تو لاجرم موصوف بالعرض کے ساتھ بحیثیت وصف
 عارض، اور خود وصف عارض محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں۔ سو وصف عارض
 کو جو کچھ شخص حاصل ہوتا ہے بعد تحقق حاصل ہوتا ہے؟
 اور علیٰ ہذا القیاس اور اگر شخص بھی بعد اور اک اصل وجود ہوتا ہے۔

لے جیسے فرع اپنے وجود میں اصل کا محتاج ہے اور معلول اپنے وجود میں علت کا محتاج ہے۔ اسی
 طرح معلول کا علم و ادراک موقوف ہے علت کے علم و ادراک پر۔ اپنے علت معلوم ہوگی پھر معلول کا
 علم ہو گا۔ کیونکہ علم کی مدار قرب پر ہے جب معلول کے ساتھ علت کا قرب معلول کے اپنے وجود سے
 (باقی حاشیہ صفحہ ۶۰ پر)

مثال :- چنانچہ دوسرے کسی کو دیکھتے تو ایک وجہ و سبب ہوتا ہے جس کا انطباع ہزاروں

بقیہ حاشیہ :- بھی زیادہ ہے تو علم حقت کا پہلے ہو گا اور معلول کا بعد میں۔ اس کی مثال یوں سمجھو :-
 دوسرے کوئی چیز دکھائی دے تو یہ چیزیں نہیں ہو سکتا کہ فلاں چیز ہے۔ لیکن جن جنوں قریب آئے گی وہ متین ہو
 جائے گی۔ پس معلوم ہوا کہ علم کی دائرہ مد قریب ہے۔ علاوہ ازیں حلویہ حاجی ایک وصف ہے جو علم کے ساتھ قائم
 اور معلوم پر واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ علم نام ہے کسی چیز کی صورت کا ذہن میں آنا۔ یہی صورت اس معلوم کا وجود ذہنی
 ہے وہ عالم کے ساتھ قائم ہے۔ یہ علم کہتے ہیں ثبوت کہ جو مبادیہ انکشاف ہو۔ یہ نور جن چیزوں کا احاطہ کر لیتا
 ہے وہ معلوم کسلائی ہیں اور جن اشیاء کو یہ محیط نہیں ہو سکتا وہ معلوم نہیں کسلا تیں۔ لیکن یہ نور جو مبادیہ انکشاف
 اشیاء بنتا ہے اور علم کے ساتھ قائم ہوتا ہے طلوع ہے۔ اس کے ساتھ کسی قید کا تعلق نہیں کہ فلاں جگہ ایک باشند
 ہوا اگر نہ ہو کہ جو کچھ ان قیدوں کی خصوصیات کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ نور کا وہ ٹکڑا جو ایک باشند ہوا اتنی
 گہری اور لمبی چوڑی چیز کا علم ہو، تو اسے علم خاص اور علم متخصص کہا جاتا ہے۔ دراصل یہ خصوصیات معلوم کی ہیں جو علم میں
 آگئی ہیں۔ علم تو نور مطلق تھا، اس میں ان خصوصیات کا لحاظ نہیں تھا۔ حقائق ممکنات و خصوصیات یہی ہیں جو علم کے
 ذہن کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔ جیسا کہ بکری کی حقیقت، وہ شکل و صورت اور نقشہ ہی ہے جو علم کے ذہن میں قائم ہوا۔
 پس اگر ایک علم خاص حقائق کا علم حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کے صوف پٹے ذہن کی طرف توجہ کرنی پڑے گی اور یہی عمل
 اس کے لیے کافی ثابت ہو گا۔ مگر ان حقائق کے وجودات خارجیہ کی طرف۔ اس صورت میں یہ کتنا بالکل صحیح ہے کہ
 موصوف بالذات موصوف بالعرض کے پٹے وجود سے بھی اس کی حقیقت کے زیادہ قریب ہے۔ اب ایک مؤمن
 جب پٹے مؤمن ہونے کی حیثیت سے تصور کر لیا تو پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے گا کہ ایمان دراصل
 وہاں ہے۔ اس کا ایک حصہ تجھے نصیب ہوتا ہے۔ یہ دلیل چوتھی حقت سے معلول کی طرف حرکت ہے۔ اس لیے
 مطلق سے دلیل ملتی کہتے ہیں۔ اگر پہلے پٹے مؤمن ہونے کا خیال کرے، پھر یوں سوچے کہ یہ ایمان کہاں
 سے آیا، اور تب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے، تو یہ دلیل الی کسلائی گی۔ کیونکہ یہاں معلول کو حقت
 بنایا ہے یعنی پٹے انصاف بالایمان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انصاف بالایمان کے لیے۔ حالانکہ حقیقت
 اس کے برعکس ہے۔ اسی لیے دلیل ملی کا درجہ دلیل الی پر مقدم ہے۔

احتمالوں پر منحصر ہے۔ ہرچون چوں قریب آتا جاتا ہے اور وہ ایہام مرتفع ہو جاتا ہے اور غیر
 ہو اور ایک شخصیات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے۔ سو جب حالت بعد میں یہ حال ہے
 کہ حالت قرب میں تو اس امر ہم کو اور بھی وضاحت ہو جائے گی۔ جس کی وجہ سے مقدم علی
 اور اگر ان شخصیات ضرور ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصف وجودی ہے اور معلومات
 کا معلوم ہونا ضروری جس کے معنی قطع نظر تقلید سے کر کے انصاف سے دیکھئے، تو یہ معلوم ہوتے
 ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم کے
 ساتھ اسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط ہو جاتا
 ہے جیسے نور مذکور اشار مستنیر کو۔ اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر اور ایک معلومات ہوگا تو وہ ایسا
 ہی ہوگا جیسے فرض کر دے آفتاب کو انوار خاصہ درود یار کا علم جن کو ہم صوب کہتے ہیں، سو
 اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب ہے اور تثلیث اور تریح وغیرہ تقطیعات
 و صوب، جو صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لاحق ہوتے ہیں، اصل میں صفت صحن خانہ
 وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کو حاصل ہوگا۔ علم نور مطلق باطنیہ
 کہ اپنی صفت ہی علم تقطیعات سے جو اور ول کی صفت ہے مقدم ہوگا۔ ایسے ہی نور علم
 مذکور صفت عالم ہے اور شخصیات معلومات صفات معلومات، اور اس وجہ سے علم صفت جو
 عین علم ہے علم شخصیات سے مقدم ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ نور آپ خود منور ہے اور یہ شخصیات
 اور تعلیمات جو حقیقت میں حقیقت معلوم ہیں کیونکہ کئی نذیرہ و غیرہ اینہ خصوصیات خاصہ
 ہیں جن کی وجہ سے باہم تباہی ہے نہ وہ امر مشترک جس کو حقیقت انسان کہتے متور بالعرض
 سو اس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا، اور حقیقت مذکورہ دوسری بار تو در صورتیکہ قصور
 بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور مطالب علم خود صاحب حقیقت، تو یوں کہنا پڑے گا۔ موصوف
 بالذات اس موصوف بالعرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی زیادہ قریب ہے کیونکہ
 قریب و بعید کی دریافت کے لیے کئی بیشی فاصلہ ضرور ہے اور فاصلہ کے کم ہونے کی یہ علت
 ہے کہ ادھر کو حرکت کیجئے تو زیادہ فاصلہ کی چیز سے پہلے آئے۔

دلیل الہی اور دلیل انبی | سود کچھ لیجئے، حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے اور پھر معلول

ہوتی ہے، اول علت آنے کی اور مطلوب بعد میں۔ اس صورت میں دلیل یعنی علت کو مطلوب سے بہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہوگا مگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے سوائے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گوان اتصال ہو، تو جہاں یہ قرب ہوگا یہی علت معلولیت ہوگی۔ اور وقت استدلال اگر خود معلول ہے اپنے ادراک کی طرف متوجہ ہو، اور استدلال با استدلال ملتی ہو، تو یہ بات صاف روشن ہو جائے گی کہ طالب کی ذات سے اس کی علت قریب ہے۔ سو اگر مومنین کو اپنی حقیقت کا ادراک مطلوب ہوگا تو بیشک اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں آئیں گے، پھر ان کی حقیقت۔ باقی رہی دلیل الہی، وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ استدلال الہی کے لیے ضرور ہے کہ اول استدلال ملتی ہوئے۔ اگر آفتاب کو علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا کہ علت سے اور وہ معلول ہیں استدلال ملتی ہے استدلال ملتی ہیں سوائے اس کے اور کیا ہوگا۔

الغرض وجود ذہنی معلول بھی علت کے وجود ذہنی پر ایسی طرح موقوف ہے جیسے اس کا وجود اس کے وجود خارجی پر۔ باقی استدلال الہی میں علم تازہ نہیں ہوتا، علم سابق کا استحضار ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور شخصیات ہیں اور جمالیہ واقع اور توابع اور محتاج فی الحقیقت اولیٰ بالتصرف ہے۔ علیٰ ہذا الفیہ معلول کو اگر قابل محبت ہے جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی کا پر تو اس میں ہے۔ چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے، وہ محبت تعینات سے کاسے کو ہوگی جو لاحق ہیں اور باہم اتفاقی ملاقات ہوگئی ہے۔ اس صورت میں علت کو بہ نسبت اس کے معلول کے اگر اخذ الیہ من نفعہ کہا جائے تو بجا ہے۔

غرض اولیٰ بمعنی اقرب ان دونوں
لفظ اولیٰ کا معنی اقرب ہی زیادہ مناسب
معنوں کو مستلزم ہے اور یہ دونوں

اس کے منافی نہیں بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال ہیں جیسے نور آفتاب طلوع آفتاب پر دلالت کرتا ہے۔ سو جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے ایسے ہی تحقق اولویت یعنی اقریبیت، تحقق اولویت یا مقربیت اور اولویت یعنی اصیت پر مقدم ہوگی۔ غرض اقریبیت مذکورہ کا مابین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ائمتہ مرحومہ ہونا بایں طور کہ آپ اقرب الاقرب المرحومہ من انفسہم ہوں ضرور ہے۔ اور یہ بخیر اس کے مستحق نہیں کہ آپ علت ہوں اور امرہ مرحومہ اعمیٰ مؤمنین معلول۔ اور ظاہر ہے اگر معلول میں جو کچھ ہوتا ہے۔ فیض علت اور عطا علت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے لیے صیغہ مفعول تجزیر کیا گیا۔ اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض ذاتی ہو اور نہ وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور بھی مفیض حقیقی ہو گا۔ کیونکہ یہ تو جو ہی نہیں سکتا کہ وصف عرضی خود بخود ہو جائے۔ کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو رہی ہمارے نزدیک علت اصلی ہے۔

العرض لفظ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) جو مترادف نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یا متفقین معنی نبی اللہ کو ہے جب صفائی بنائے تو لوجہ اجتماع شرائط ضروریہ جو شکل اول میں ہوئی چاہئیں یہ نتیجہ نکلے گا محمد اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم۔

اور یہ بات اس بات کو متکرم ہے کہ وصف ایمان بالذات اور ایمان بالعرض ایمانی آپ میں بالذات ہوا اور مؤمنین میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مؤمنین کے حق میں والد معنوی ہیں یعنی اور ول کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اور ول کے ایمان کی اصل ہے۔ اور ول کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل۔ اس تقریر پر وجہ غلط مذکور اور استدلال مطور خوب واضح ہو گئی اس لیے اس مضمون کو تیسرے ختم کرتے ہوں۔ اگرچہ خوبی مزید توضیح اس بات کو مقتضی حتیٰ کہ مثل علم ایمان کا ایک وصف فطری ہوتا۔ اور یہ بات کہ ایمان بحالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور نبوت بحالات علمی میں سے ہے پر عمل کو متکرم۔ اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات میں آپ کے ساتھ علاقہ مولودیت رکھتے ہیں اور ائمتہ کس بات میں۔ اور پھر

کیوں لفظ مشیر قولہ مومنین کو لفظ مشیر قولہ انبیاء سے مستخرج رکھا یہ باتیں بیان کرتا اور حسب
فہم موجب کہ پاتا۔ پر باندیشہ تطویل قدر ضرورت پر انکشاف کے عطف پر دوازہ ہوں کہ :-

لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ | سلسلہ نبوت | آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء

گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ خاتم سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت
ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں

لے اس تقریر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وصف نبوتہ صلی اور ذاتی ہے اور باقی نبیوں کے لیے
بالواسطہ اور بالعرض ہے نیز وصف نبوت میں ان ہی آپ کے محتاج ہیں۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آپ کو جو مرتبہ عطا کیا ہے، پہلے
انبیاء بھی آپ کے محتاج ہیں۔ اور بالعرض اب اگر کوئی نبی آئے تو وہ بھی آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اس سے آپ کے مرتبہ میں
کسی قسم کا فرق نہیں پڑے گا کیونکہ آپ نبوت میں ہوائے خدا سے مل کر آپ کے کسی کے محتاج نہیں۔ اس کے برعکس باقی انبیاء
خواہ پہلے آچکے ہوں یا بالعرض اب ان میں آپ ہی کے واسطے سے نبی بنے ہیں یا نبی بن گئے۔ مثلاً ایسی نبوت کا مقام نہ اول میں
مرد میان میں ہو سکتا ہے، بلکہ پہلے آخر میں آنا ضروری ہے۔ پس آپ کی نبوت کے بعد کسی دوسری نبوت کو ماننا کفر ہے
بالکل اسی طرح جیسے نماز فجر کے دو فرضوں کا اٹھ کر نماز صبح کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت نانو توئی یہاں بالعرض
کی قید لکھتے ہیں کہ ایسا ہونا یعنی کسی نبوت کا وقوع یا وجود تو ناممکن اور محال بلکہ منع ہے لیکن اگر بالعرض ایسا ہو
بھی جائے تو آپ کے مرتبہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ اب اگر کوئی مرزا یا کسی نبوت کا ذریعہ کے مدعی کا پیر و کار
یا ان کا ہمنوا اس سے امکان نبوت ثابت کرے تو پھر اس کو لازم ہے کہ قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَّا
اَوَّلُ الْعَابِدِيْنَ میں بھی رحمن کے لیے اولاد کا ہونا تسلیم کرے یا کوئی کہ قُلْ اِنْ قَامَ الْاِلٰهَةُ اِلَّا اللّٰهُ میں
بہت سے خداؤں کا وجود ممکن ہے۔ کیونکہ دلوں آیات میں ان اور کوئی بالعرض کا معنی اوکرتے ہیں۔ اگر
یہاں بالعرض کے لفظ آجائے گے یا وجود امکان کا تصور باقی رہتا ہے، پھر آیات مذکورہ میں بھی یہ امکان کیوں
نہیں ہو سکتا کیونکہ کوئی انصاف پسند بلکہ ذہنی ہوش و حواس اور صاحب عقل و خرد بالعرض کے لفظ کو نظر انداز
کر سکتا ہے۔ یا اس کے بعد بھی امکان کا قائل ہو سکتا ہے۔

حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت | اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ امام ترمذیؒ اور
امام احمدؒ باب بدء الخلق میں اس کو روایت
کیا ہے اور ترمذیؒ میں کتاب التفسیر میں سورۃ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے۔ وہ حدیث
یہ ہے۔

وعن ابی ہریرۃ قال بینما نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس
واصحابہ اذا ثقی علیہم صحاب فقال نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
هل تدرون هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال هذه المتان هذه
روایا الارض فیسوقها اللہ الی قوم لا یشکرونہ ولا یدعونہ ثم قال
هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الوقیع
سقت محقوظ وموج مکفوف ثم قال هل تدرون ما بیئکم
وبینہما قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بیئکم وبینہما خمس مائۃ
عام ثم قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم وقال
سماء ان یُعَد ما بینہما خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذلک حتی
عَد سبع سموات ما بین کل سماءین ما بین السماء والارض ثم
قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق
ذلک العرش وبعینہ و بین السید یُعَد ما بین السماءین ثم قال هل
تدرون ما الذی تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال انہا الارض
ثم قال هل تدرون ما تحت ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان
تحتہا ارضا اخری بینہما مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ حتی عَد سبع
ارضین بین کل ارضین مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ ثم قال والذی
نفس محبہ بیدہ لو انکم دلیتم بحبل الی الارض السفلی لہبط علی
اللہ ثم قرأ ہُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمٌ
(رواہ احمد والترمذی رحمہما اللہ)

سات زمینوں کی ترتیب

اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب

نیچے اوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین ہمک ساتوں زمینوں میں پانچ پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا تصریح ثابت ہے۔ غرض یہ تین مماثلتیں تو اسی حدیث سے بتصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد نہ ماتی تباین مذکور کے اور سب باتوں میں بشبادت اطلاق و علوم کلام ربانی مماثلت مراد ہے، اور بھی قوی ہو گیا۔ اور کیوں نہ ہو۔ اول تو بحث لھٹن بھی اسی کلام اللہ میں ہے جس میں لفظ خاتم النبیین جس کے اطلاق اور نبیین کے علوم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ دین میں سے اس میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا جائز نہ سمجھا۔ تو رات و انجیل یا کسی نہایت کی پڑھتی میں نہیں، جو احتمال تحریریت و افتراء ہو پھر تیس پر حدیث مذکور اس قدر مصدقہ خیالی مذکور، علاوہ بریں مقابل کعبہ ارض و آسمان میں بیت محمود کا ہونا اور پھر بایں نظر کہ مقابل کعبہ اوپر کیوں تک جاؤ، اور نیچے تخت الشریعی تک تو کہ یہ ہی ہے، خیال مماثلت کو اور درجہ مستحکم کے دیتا ہے۔ بایں ہمہ اطلاق مماثلت میں مزید رفعت مراتب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت کے سات حصوں میں سے کل ایک ہی باقی رہ جاتے، اور چھ حصے نہایت کم ہو جاتے۔ چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ محتمل مل جوا چاہتا ہے۔

آخر اصل مطلب یہ ہے کہ جب یہ بات ثابت ہوئی کہ
ہر زمین میں آبادی ہے۔ سات آسمان ہیں اور وہ بھی اوپر نیچے کیفیت ما اتفق رائیں
بائیں آگے پیچھے واقع نہیں اور پھر ان میں پانچ پانچ سو برسوں کا فاصلہ نکلا، اور اسی طسرت

لے اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اوپر والا آسمان اور اس کے مابین نیچے آسمانوں پر حاکم ہیں اور اسی طسرت اوپر

والی زمین اور اس کے باشندے نیچے زمینوں پر حاکم ہیں۔ ۱۱

زمینوں، اجمالاً، اتوار کی ہفتی محبت پاپ کے سائنس آسمانوں میں آبادی ہے اور پھر اور
کے آسمان والے نیچے کے آسمان والوں پر حاکم، ایسے ہی سائنس زمینیں بھی آبادیوں کی اور
اور کی زمین والے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔

اولیٰ حضرت اہل بیت علیہم السلام: فوقاً اہل بیت
حدیث سے اس کا ثبوت ترمذی کی ہے۔ قال الترمذی فی البواب

النفس فی تفسیر سورة سبأ ثانی عن ابن علی الجہضمی ثناء عبد الاعلیٰ
ثناء عمر عن الزہری عن علی ابن حسین عن ابن عباس قال سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجالس فی قعر من اصحابہ اذ رمی
بنجم فاستأثر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کنت تتوقعون
لمثل هذا فی الجاہلیۃ اذ رایتہ قالوا کنا نقول یموت عظیم اولولہ
عظیم، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانه لا یموت فی لمرات
احد ولا لحیدتہ والکرم ربنا تبارک اسمہ وکرم الی اذ قال امرأ
سبح ملة العرش ثم سبح اهل السماء الذین یملونہم ثم
الذین یملونہم حتی یبلغ تسبیح الی هذه السماء ثم قال اهل السماء
السادۃ اهل السماء السابعة ماذا قال ربکم قال فی خبرہم
ثم یتنخبر اهل کل سماۃ حتی یبلغ الخیر اهل السماء الدنیاء
وتختطف الشیاطین السبع فیقذفون الی اولیاءہم فجا
جاؤا بہ علی وجہہ فہو حق ولکنہم یحرقون ویذیہون۔

(ہذا حدیث حسن صحیح)

اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ ہوتا ہے
وہ اس ترتیب سے نیچے پہنچتا ہے۔ سوریہ بات بعینہ ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ
ملا زمانہ ماتحت کی نسبت ہوتا ہے، ان سے اوپر کے ملازموں کے واسطے سے ان کے

پہنچتا ہے۔ چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مقتضا۔ ریشہ و ریح بھی یہی ہے جو شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العزیز نے تفسیر غزالی سورہ بقرہ میں بذیل تفسیر آیت لَقَدْ أَسْتَوٰی اِلٰی السَّمَاءِ فَتَوَّضَعْنَ سَبِیْحَ سَلَوٰتٍ روایت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔ و ابن المیزان ابن عباس روایت کر رہا ہے کہ سید السَّلَوٰتِ السَّامِیَّۃِ الَّتِیْ فِیْہِ الْعَرْشُ وَ سَیِّدَ الْاَرْضِیْنَ الَّتِیْ اَنْتُمْ عَلَیْہَا۔ اس حدیث سے ایک تو محالیت زائد معلوم ہوئی۔ یعنی جیسے وہاں اُوپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرش اس میں ہے یعنی اس سے متصل ہے، یہاں اُوپر کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے۔ دوسرے حالات الترامی یہ ثابت ہوا کہ اُوپر کے آسمان والے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ افضلیت بمولات ظاہر ہے اگر باعتبار افضلیت مسکن ہے۔ سو نوع واحد میں افضلیت اس بات کو مقتضی ہے کہ فرد افضل و اکمل موصوف بالذات ہو۔ کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تو نوع واحد میں تفاوت افراد ممکن نہیں۔ اس لیے کہ وہ ایک ہوتا ہے اور جہاں دو نظر آتے ہیں۔ یا اس نظر کہ نوع واحد میں تعدد ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف راجع ہو۔ اور تبیین امر متباین کی طرف، پھر انجام کار وحدت لازم آجاتی ہے۔ اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت محروض اور قابل کی طرف سے ہوگا۔ کیونکہ حوادث میں جتنے اختلاف ہیں وہ اپنی دو کی طرف یا ان کے سمتات کی طرف، جیسے آلات و ثنائیات ہیں، منسوب ہوتے ہیں۔ اور جو شئی مقام زیادہ شرح سے معذور ہوں۔ یا اس ہر اہل فہم کے واسطے یہ مضامین محروض ہوتے ہیں، ان کو اتنا بھی کافی ہے۔

الغرض یہ اختلاف و تفاوت محروضات کی جانب ہوگا مگر ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرد اکمل وہ واسطہ فی العروض ہوگا جو لینے محروضات کے حق میں موصوف بالذات ہوتا ہے، اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی محروض ہو۔ جیسے آئینہ وقت نورانی درو دیوار، اگر درو دیوار کی نسبت واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہے، تو آفتاب کی نسبت خود محروض ہے۔ سو ایسے ہی امور بسوخت عنانیں سمجھئے۔ اور

بحکم عدل الفضلیت بالضرور اس بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو، وہ باقیوں پر حاکم ہو۔
 علاوہ بریں جس انتظام خداوندی جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جسے
 افراد کا سلسلہ نوع پر انوار کسلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے، اور اس وجہ سے جنس کے احکام
 و آثار انواع میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں۔ یہ استقلال جو ہر
 فرد ذوی العقول میں گونہ نمایاں ہے، اور اس وجہ سے وہ انتظام حیران کے متحد ہو جاتے
 اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے و باطل ہو جاتا ہے۔ کسی ایک آدمی کے متعلق کر کے اس
 کو مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال فردی فردی دانت محتاج نظر
 آئیں، سو اسی کا نام حکومت ہے بلکہ وجہ تکثر افراد کی غور سے کی جائے۔ تو وہ عہد عرض ہے
 کیونکہ اگر کسی کو محدودیت کے ساتھ عرض نہ ہو تو یہ تعدد افراد پر گزرا نہیں ہو، اور اس
 صورت میں مناسب یوں ہے کہ موصوف بالذات معروض پر بشرطیکہ قابلیت حکومت و
 محکومیت رکھتے ہوں، حاکم ہوں، تاکہ بتبعییت باطنی و بصورت بتبعییت ظاہر منسلک وضع
 الشی فی محلہ بھی جائے۔ پھر یہ فوقیت و تحتیت باوجود اتحاد نوعی حکم عدل و حکمت اس بات
 کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تنزیل نوعی اور نوع تنزیل جنسی ہوتا ہے، اسی طرح ارواح ملائکہ
 ماضی تنزیل انواع و ملک عالی ہوں تو بہت سے ہیں تاکہ تنزیل و فوقیت تحتیت جنوں صحیح ہو
 لیے کہ تنزیل مرتبہ بھی مثل تکثر بجز عہد عرض ممکن نہیں۔ چنانچہ افراد کی تنزیل نوعی ہونے سے اور
 ارواح کے تنزیل جنسی ہونے سے یہ بات ظاہر ہے کہ تنزیل اور تکثر متلازم ہیں اور عرض

لے اللہ تعالیٰ جل شانہ کے جس انتظام کے پیش نظر آماں کا ایک الگ اور متسل حاکم ہے جسے بالائی آماں
 والے چوکے چلے آماں کے سینوں پر حاکم ہیں اس لیے بالائی آماں کا حاکم بھی چلے آماں کے حکام و فضیلت و برتری کا
 ہوگا اور یہ سب اس کے تحت ہوں گے اسی طرح زمینوں کا معاملہ ہے۔ ہر زمین کا حاکم آسمان ہے لیکن بالائی زمین والے چوکے
 چلے زمینوں کے باشندوں سے افضل ہیں اور ان کے سامنے سنا بالائی زمین کا حاکم یعنی آپ بھی چلے زمینوں کے حاکموں سے
 افضل ہوں گے اور چلے تمام زمینوں کے خدائے برتر ہوں گے اور اسی طرح تمام زمینوں پر آپ ہی کی حکومت ہوگی۔

پر موقوف اور عرض کا قصہ آپ سن ہی چکے ہیں کہ موصوف بالذات بالعرض پر جیسے باعتبار
ظہور و لغو احکام معنی آثار حاکم ہوتا ہے، ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا چاہیے۔
اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواح ساقل جو مرتبہ تکثر میں پیدا ہوئی ہیں اور
درجہ میں بھی نیچے ہیں، ارواح صغیرہ و حقیرہ ہوں، اور ارواح عالیہ جو درجہ میں عالی اور
وحدت اور مہر کی جانب ہیں ارواح کبیرہ و عظیمہ ہوں۔ غرض جب مجروحہ حصص کو لیجئے
تو ایک درجہ اعظم مثل رب النوع ہوا، اور جدا جدا حصے کر دیئے تو درجہ صغیرہ پیدا
ہو۔ سو جب مرتبہ صغیرہ میں روحانیت ہے، چنانچہ افراد کے ملاحظہ سے ظاہر ہے تو مرتبہ
عظمت میں روحانیت کیوں نہ ہوگی۔ کیونکہ وصفت ذاتی حالت اجتماع حصص میں تو اور بھی
زیادہ قوی ہوتا ہے۔ سو یہ اجتماع حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات

ہی میں ہر تہہ و معرض میں نہیں ہوتا۔ کسی شخص میں پورا قدر نہیں البتہ آفتاب میں سب
محض فراہم ہیں اس لیے مراتب فوقانی میں ارواح عظیمہ ہوں گی اور مراتب تحتانی میں ارواح
صغیرہ، اور اس وجہ سے فوق و تحت خارجی و ظاہری بھی ملحوظ رہنا چاہیے تاکہ ظاہر و باطن متساوی
رہیں۔ بالکل وحدت نوعی و تکثیر افرادی اور ہر فرق فوق و تحت باعتبار قانون عدل و حکمت
اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواح عالیہ ارواح سلطہ
کے لیے کہ موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک بہتم کوئی ایک ملک ہو جس
کی روح منبع ارواح ملائکہ باقیہ فلک بہتم جی ہوا اور منبع روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک
بہتم بھی ہو کہ پھر اس کی روح منبع اور ارواح باقیہ فلک بہتم اور فرد اکمل ملائکہ فلک بہتم
علیٰ مذا القیاس، اور فرد اکمل ملائکہ فلک بہتم ملائکہ باقیہ فلک بہتم کے لیے بھی منبع ہونا، اور فرد اکمل ملائکہ
فلک بہتم کے لیے بھی منبع ہونا اور پھر ان کا اوپر ہونا اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے
ہونا اور مقبوع و منبع ملائکہ باقیہ فلک بہتم بھی ہونا ایسا جو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ
واقع فی الصحن اور بہ نسبت دھوپ و غفلت منبع ہونا ظاہر ہے۔ کہ دھوپ اوپر ہے مگر
چونکہ منبع النور نہیں، فقط تابع جی ہے مقبوع نہیں، اور آئینہ متوجہ بائیں نظر کہ درہ و دیوار

کے حق میں منفعہ نہ ہو گیا ہے تو ان کے حق میں مقبوع بھی ہے۔ مگر یہی صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہوگی۔

بالائی زمین والے زریں زمین والوں پر حاکم ہیں
 کہ ساتوں کی ساتوں آباد بھی ہوں گی اور اوپر کی زمین کی فز
 اکمل اعلیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روپ پاک جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے
 لیے منع ہوگی ایسے ہی فز اکمل زمین ثانی کے لیے منع ہوگی اور اس کی روپ پاک باقی اُس
 زمین کے مکان کے لیے بھی منع ہوگی۔

اور فز اکمل زمین سوم کے لیے بھی منع ہوگی علیٰ ہذا القیاس نیچے کی
 زمین تک خیال کرو۔ اور اس تقریر سے یہ ہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر ہر فز و حاکم و
 مقبوع ہو اور انسانی ماعت کے افراد متبادل و متناظر اپنے نظائر کے تابع بلکہ فقط و
 اکمل کا مقبوع ہونا اور ان میں سافل کے فز و اکمل کا اس کی نسبت اوّل تابع ہونا اور اس
 کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے۔ مثال مطلوب ہے تو اوّل آفتاب اور
 آئینہ کے حال پر غور کیجئے۔ اوپر کی دھوپیں ان دھوپوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے
 پیدا ہوئے ہیں۔ دوسری دیکھئے۔ لائٹ ٹیوینٹ پر مثلاً حاکم پر اس کے اردلی کے لوگ
 اس کے اردلی کے حاکم نہیں۔ البتہ لائٹ لو اسطہ ٹیوینٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب
 براستہ آئینہ نیچے کی دھوپوں کی بھی مخدوم تھا۔ اس تقریر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت
 شروع ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوگا جیسے یہاں کی نبوت
 کا سلسلہ بھی آپ ہی پر اختتام پاتا ہے۔ اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باجم نسبت
 حکومت و محکومی محض باشارہ عقلی نہیں نکال سکے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شروع
 ہوا ہے اس میں باشارہ عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسری زمین والے تیسری زمین والوں
 پر حاکم ہیں اور تیسری زمین والے چوتھی زمین والوں پر علیٰ ہذا القیاس۔ سو اس فرق کی تصحیح
 اگر مثال سے منظور ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لائٹ پر اور لائٹ کو ٹیوینٹ پر حاکم تو

فقط اتنی ہی بات کے مجھ سے کہہ سکے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا باجم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لاٹ یا الفینڈنٹ کے محکمہ اور غلطیوں میں یہ حکم برابر جاری نہیں کر سکتے۔

نبوت کے حوصلے غرض ایک سلسلہ نبوت تو فوق و تحت میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف اطلاع کی گئی۔

عقلی تشریح یہ شرح اس کی یہ ہے کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادۂ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ کرام علیہم الرحمۃ متحدہ امثال کے قائل تھے کیونکہ حرکت میں متزلزل حرکت کا ایک فرد ہر آن میں جدا متحرک کر عارض ہوتا ہے والہاقل تھنہ الارادۃ اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے۔ کیونکہ مقدار ہونے کے لیے متماثل اور متجانس ضرور ہے۔ خطا کے لیے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے۔ اور سطح کے لیے مقدار سطح اور حجم کے لیے مقدار حجم یعنی وہ چیز جس سے کمی بیشی مساوات معلوم ہو، وہ ہم جنس ہی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں ناپ سکتے۔ اور اگر ناپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جو از قسم خط ہی ہوتا ہے علیٰ ہذا القیاس اگر حجم کو سطح سے یا خط سے ناپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو۔ بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی ہے۔ اگر اندیشہ تطویل نہ ہوتا تو انشاء اللہ اس بحث کو واضح کر دھلاتا۔ پر کیا کیجئے ذکر استطرادی بقدر ضرورت ہی زیادہ نازیبا ہے۔ اس پر اہل فہم سے یہ امید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو۔ مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منتہی ہے۔ اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور اس سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسا نقطہ راس ذویہ، تاکہ اشارہ ثنائی حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان نہیں و زمان کو شامل ہے۔

ایک شبہ ۱۔ رہا یہ شبہ کہ زمانہ تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے۔ اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ
 ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل
 البشر نہ ہوں۔ کیونکہ مقصود مطلوب نہیں، جو منتہائے حرکت مذکورہ ہوگا، وہ ہی افضل ہوگا۔
 شبہ کا ازالہ ۱۔ سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں، کہ اہل فہم کو موجب تردد ہو۔ مگر بایں جہ
 دفع غلبان کے لیے یہ عرض ہے کہ ہر حادث زمانی کے لیے ایک عمر ہے کہ جس کی وجہ سے
 محققان صوفیہ کرام ہر حادث میں قابل تجدد مثال ہوئے۔ کیونکہ ایک حرکت ہے۔
 چنانچہ اس کا تجدد وغیرہ فروع الذات ہونا بھی اس کے موافق ہے اس صورت میں مسافات
 متعہ وہ ہیں۔ اور حرکات متحدہ و مجملہ حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سربوہ حصول مقصود عظیم
 ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت بتدل ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں بھی باقی ہیں، اور
 زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے، غرض باعتبار زمانہ اگر شرف ہے تو زمانہ
 مستقبل میں ہے کہ وہ عطف مقصود ہے، نہ یہ کہ زمانہ مستقبل فی حد ذاتہ اشرف ہے۔ اور
 باعتبار مکان جانب فوقانی ناگزیر قیست پر تہا پر ولادت کرے۔ باقی یہ فرق کہ نبی آدم کا فر بھی
 لے کائنات کا مقصود عظیم حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور قانون یہ ہے کہ کسی چیز کی حرکت اپنے مقصود پر پہنچ کر ختم ہو
 جاتی ہے لہذا سوال یہ ہوتا ہے کہ آپ کے بعد کونساں حرکت ہوئے پر زمانہ کی حرکت ختم ہو جانی چاہیے حالانکہ یہ حرکت جاری ہے تو اسکا
 جو بہ حضرت نا تو قویوں بیان فرماتے ہیں کہ حرکات مختلف ہیں، ان میں سے ایک حرکت کہ رسالت و نبوت کی یہ حرکت حضرت
 آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور اپنے مقصود عظیم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچ کر ختم ہو گئی۔ اب یہ حرکت
 ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد اس حرکت کا کوئی وجود نہیں کیونکہ اس کا مقصود حاصل ہو چکا ہے پس رسالت
 و نبوت آپ پر ختم ہو گئی ہے اس حرکت کے بعد اگر کافرا کا قائل صریح اور قطعی کافر ہے۔ البتہ زمانہ کی باقی حرکات باقی ہیں مثلاً ان زمانہ
 کی یہ عرض، جمادات و نباتات کی تخلیق وغیرہ بلکہ یہاں سے حضرت نا تو قوی ایک اعتراض کو ذکر فرماتے ہیں کہ زمین
 اور آسمان کے درمیان مشابہت ممکن ہی نہیں کیونکہ آسمان پر فرشتے یا اعداد مقدسہ ہی بہتے ہیں جبکہ زمین پر
 کافر، مؤمن، فرشتے، جبرائیل، میکائیل، مخلوق رہتی ہے۔ نیز آسمانوں پر فرشتوں کی کثرت ہے نسبت ساکنان زمین کے
 لہذا ان میں کوئی مماثلت اور مشابہت نہیں ہو سکتی۔ ۱۲

ہوتے ہیں اور ملائکہ کافر نہیں ہوتے یا ملائکہ تعداد میں زیادہ ہیں اور نبی آدم ثم موس کا
جواب یہ ہے کہ یہ فرق المطلق مماثلت میں قیاس نہیں۔ یہ جو فرقہ سطور نے عرض کیا تھا کہ
وہ تباہیں جو مستفاد اختلاف ماہیت ارض و سما اور لازم ماہیت ارض و سما یا مناسبات
ماہیت ارض و سما میں سے ہو، ملحوظ کر کے پھر قائل دیکھنا چاہیے۔ سو جیسے مختلف سموات اور
صفا زمینیں تشخصات و تعینات ارض و سما میں داخل ہے، اور یہ اختلاف اس اختلاف
مفہوم ہی میں آگیا۔ ایسے ہی بوجہ مناسبت اختلاف مقادیر مکان بھی ضرور ہے۔ بلکہ اس
صورت میں اگر یہاں کے مکان کو وہاں کے مکان کے ساتھ وہی نسبت ہو جو یہاں کی
مقدار کو وہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہو، تو عجیب نہیں، اور اس
صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں ہستی ہوں، اور وہ زمین اس زمین سے ایسی
چھٹی ہو، جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھڑا ہے۔ اور اگر سموات سب برابر ہیں تو
زمینیں بھی سب برابر ہوں۔ و ہا فرق اسلام و کفر بنا۔ اس فرق کی اختلاف لازم ذاتی اور
اختلاف مناسبات ذاتی پر ہے۔

پر علم تناسب نہایت درجہ کا علم ناقص ہے۔ علم کامل تناسب تو خدا ہی کو ہے
سوا اس کے انبیاء اور صدیقین کو حکماء نبی آدم اور صدیق و ائمہ اربعہ علیہم السلام
اُولٰٓئِکَ کُنَّا خَلْقًا کَیۡدًا بَہِیۡمًا ہوتے ہیں۔ کچھ تو کہہ دیجئے موافق آیت اَعْطٰی کُلَّ شَیْءٍ خَلْقًا
اور نیز بقصد اشارہ اس حکم و حد فیہم جس کا ہونا خدا کی ذات پاک میں مثل توحید یقینی ہے۔
یہ ضرور ہے کہ گویوں کو اس کے مناسب برگ و بار، اور جو کو اس کے مناسب، انکو تو
اس کے مناسب، کچھ اور کو اس کے مناسب، روح انسانی کو اس کے مناسب، بدن اور
روح ہماری کو اس کے مناسب عطا ہو۔ لیکن قبل مشاہدہ عطیات بر لوع الیا کوئی عامل
سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بتلائے کہ گویوں کے لیے شاخ و برگ و بار ہوں گے اور جو کے لیے
اور انسان کا الیادان ہو گا اور ہمارا الیاد۔ غرض تناسب و مناسبت یقینی پر وجہ مناسبت
و تناسب معلوم نہیں۔ علم الیقین عین الیقین جب بتے کہ ہم اندھوں کو وہ دیدہ بصیرت

غایت ہو جس سے یہ فرق ایسا نمایاں ہو جائے جیسا اندھوں کو بعد مٹا ہونے کے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ لال رضائی پر بنز گوش اور بنز رضائی پر لال گوش بھرتی ہے۔ سو اس کے اور گوش نہ بنانا ہو گی۔ بالکل جس چیز کو خدا نے کسی چیز کے ساتھ جوڑنا یا تعلق میں لگنا، خالی کسی تناسب سے نہیں جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب سنئے کہ تشبیہ نسبت یہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب دو چیزوں کا پہلے تناسب تھا بعد معلوم ہو، اور دو چیزوں کا تباہ شدہ اور کو چار کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ ظاہر ہے کہ اس تشابہ نسبت کا یقین بطور یقین یقین یا حتیٰ یقین جب ہی تصور ہے کہ دو اور چار کا تناسب بھی معلوم ہو اور ہزار دو ہزار کا تناسب بھی معلوم ہو۔

الغرض تشبیہ نسبت بہ نسبت و نسبت فروع نسبت کو تحقیق ہے اور علم تعلیم نہ کہ علم فروع نہ کہ علم۔ اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت جو حفظ حقائق سے ہے وہی علم والا عقل کا علم ہے تشبیہ نسبت ہے جس کو تشبیہ مرکب کہتے تشبیہ مفرد و مفرد نہیں۔ در نہ زمین کو آسمان سے کیا مماثلت اور کیا مشابہت، اور اگر بھی کوئی مماثلت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں۔

آیت میں تشبیہ نسبت نہ کہ تشبیہ مفرد

تو ہمیں کیا آیت اللہ الذی خلق سبغ
سماوات و زمین الارض و ما فیہا
بایقین تشبیہ نسبت ہے۔ اس لئے کہ کہتے کہ اگر نفس عدد میں مماثلت ہوگی تب یہ صحیح ہوں گے کہ اس مجموعہ کے اجزاء کو بالبدلہ کم کثرت اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ کے اجزاء سے۔ اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تاویل نہیں کہ دھینکا دھینکا تشبیہ مفرد کو مرکب بنا لینا ہے بلکہ یوں کہتے کہ تاویل مفرد بنا لیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جملہ تاویل مفرد ہو سکتا ہے، پر مفرد میں اہل جملہ ممکن نہیں۔ سو کیوں نہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ کثیر تحقیق کو کوثر سبب معیت اجتماع واحد بنا سکے ہیں، پر واحد تحقیق کو کسی طرح کوثر تحقیق نہیں بنا سکتے۔ سو یہاں دیکھ لیجئے کہ کیا ہے واحد تحقیق

سہ یا کثیر حقیقی نہ ہو وہی وحدت ہے نہ معدود وہی۔ اور باعتبار ہیئت، اجتماعی وحدت ہو بھی تو وہ مقصود بالذات بالارادہ نہیں، البتہ عنوان مشبہہ اور عنوان مشبہ لے کر نہ اول تو من الارض مثل من نہ فرماتے، بلکہ ارضیں فرماتے جس میں لفظ کم ہو جائے معنی واضح ہو جائے۔ گناہ سے بہر حال صراحت میں زیادہ وضاحت ہوتی ہے۔ باقی اس لفظ میں کوئی اور عربی زیادہ نہیں، مبالغہ فی عدد البیع مستحور نہیں جو یوں ہی کہتے الحکایتہ اطلع من الصراحتہ سوا مماثلت فی العدد کہتے تو کلام از قبیل المعنی فی بطن الشاعر ہو جائے ذات و صفات کی بحث نہیں کہ الفاظ مستعمل میں سے سوا اس لفظ کے اور معنی مقصود میں کام نہ لے۔ ہاں اگر مساوات فی المقادیر ہوتی تو البتہ محمل اس لفظ کے لیے بہت غمہ تھا۔ دو سکر یہ تشبیہ نسبت اور علاوہ اس کے اور نامائیں اور مماثلتیں جو مذکور ہو چکیں اس طرح سے ہرگز برابر راست نہ آئیں۔

تشبیہ نسبت میں مشابہ طے فرمیں ضروری نہیں | الجملہ بیان تشبیہ نسبت مقصود بالذات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت میں مشابہت اور نامائیں بہت طرفین علاوہ نسبت مذکورہ ہرگز ضرور نہیں بلکہ ممکن ہے کہ غایت درجہ کا بون بعید ہو۔ یہ بھی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی ان نسبتوں کو جو مخلوق کے ساتھ حاصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے جو مخلوق کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔

تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں | **مَثَلًا فَرَمَاتے ہیں ضَرْبَ لَكُمْ مَثَلًا** **مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَثَلًا**

اے تشبیہ نسبت بیان مقصود ہے اور ایسی تشبیہیں صرف ایک نسبت کو دوسری نسبت کے ساتھ تشبیہ دینی مقصود ہوتی ہے۔ اس کے سوا طرفین میں مشابہت اور نامائیں مقصود نہیں ہوتی۔ اسی لیے تشبیہ نسبت مخلوق اور خالق میں پائی جاتی ہے۔ حالانکہ طرفین میں یعنی مخلوق اور خالق کے درمیان مشابہت اور نامائیں کا نام تک نہیں۔ ۱۳

مَلَكَتِ السَّمَاءُ مِنْ شُرَكَائِهِمْ فَاتَّبَعُوهُمْ فَاَتَتْهُمْ سَوَابِغُ الْمَوْتِ
 كَخَيْفَتِكُمْ اَنْفُسِكُمْ۔ یا فرماتے ہیں اللہ نور السموات والارض مثل
 نوره کم شکوایہ فیہا مضاعف الیہ صلی فی رجاہ الیہ الرجاء کانت
 کوکب دُرّی یوقد من شجرة مبارکة ریشونہ لا شرقیتہ ولا
 غریبہ یکاد زیتہا یضئ ولولہ لم یسہ نارط نور علی نور۔

علیٰ ہذا القیاس اور بہت جانتھیں نسبت مراد ہے تشبیہ مفروضہ نہیں اور اس صورت
 میں ہرگز نہ کسی طرح کا تجزیہ نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو درپوں کو چار درپوں کے
 ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پہاڑوں کو چار پہاڑوں کے ساتھ یا ہزار جوتوں کو دو ہزار جوتوں
 کے ساتھ یا کارٹم کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا مجذورات اعداد مرتبہ میں
 الاعدالیٰ غیر النسیۃ کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے، اور اس تشبیہ میں باوجودیکہ طرفین نسبتیں
 میں کچھ نسبت ہی نہیں، ہرگز کچھ مجاز نہیں، بلکہ تشبیہ اپنے معنی حقیقی پر ہے، ایسی
 ہی طرح آیت اللہ الذیٰ میں خیال فرمائیے، اس صورت میں ہو سکتا ہے۔

اگر ترکیبات روحانی و جسمانی بنی آدم اور
 آسمانی اور زمینی مخلوق میں مناسبت

جوان ارضی وغیرہ کو ترکیبات روحانی
 و جسمانی ملائکہ و ملائک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و
 اسلام نہیں بلکہ ترکیب مختلفہ سے پیدا ہوا ہو تو قطع کی ضرورت نہ ہو تو دیکھئے۔

جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور اس
 انسانی جسم کے عناصر اربعہ

ترکیب کو بوجہ مشابہہ و مطابقت بنو ست حرارت بزرگ
 نے کفر و اسلام کا فرق ترکیب مختلفہ کی پیداوار ہے جیسے عناصر اربعہ کی گھی بیشی سے اجسام کی ساخت
 میں فرق پڑتا ہے اور مختلف اشکال و امزاج کے جسم وجود پذیر ہوتے ہیں۔ بالکل اسی طرح ارواح
 کے عناصر اربعہ کی گھی بیشی سے بھی مختلف المزاج و دھیں بنتی ہیں۔ کوئی کفر کو پسند نہ کرتی ہے اور کسی روح کو اسلام
 سے راضی نہ ہوتی ہے اور اسی وجہ سے روحانی طور پر بے شمار اقسام پائے جاتے ہیں ۱۶

خواص اربعہ عن اربعہ دریافت کیا ہے کیونکہ خاصہ کا وجود اپنے ملزوم اور مخصوص کے وجود پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی پورے خواص اربعہ یوں سمجھ میں آتے ہیں۔

انسانی روح کے عن اربعہ کہ ارواح بنی آدم میں بھی چار عنصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اربعہ کیا ہیں۔ ایک تو مضمون اسکا بطور

بہت سب میں مشہور ہے۔ دوسرا مضمون خواہش، تفسیر مضمون تاثر اور انفعال بھی قلیل و کثیر سب میں ہے۔ اچوتھا استقلال۔ علیٰ ہذا القیاس غصہ اور شک حرکت اور نرمی اور کسل بھی سب میں نظر آتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون محسوسات و انقیاد و نسیان و خطا بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہوئیں ان میں جن چار کو آتش و باد و آب و خاک کے ساتھ ایکسا نسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے۔ باقی ہر جیسے اختلاف متقادیر غنا صحت فرق حرارت و برودت و رطوبت و بیروست، امر جہ بنی آدم پیدا ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقادیر ملزومات خواص مذکورہ سے امر جہ روحانی میں عجیب عجیب ترکیبیں ظاہر ہوتی ہیں، جن میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے۔ مگر باوجود نسبت مذکورہ جو عن صبر و جمالی اور عن صبر و روحانی میں مذکور ہوئی، تو ترکیب روحانی میں تو کفر و اسلام حاصل ہوتا ہے۔ یہ ترکیب جمالی میں حاصل نہیں ہوتا۔ سوائی طرح اگر تناسب بین الملکات دینی آدم محفوظ ہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہو، وہاں نہ ہو تو کوئی ایسی مثال یاد شود بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت سما۔ وارض میں متماثل ہو جائے۔ بالجملة مماثلت بین السما و الارض کجمع الوجوہ ہے اور یہ فرق امر جہ ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب و ملائکہ جنت و ملائکہ دوزخ و ملائکہ متعینہ نفع و دوزخ و ملائکہ متعینہ قبض و رولح اس تناسب کی تصحیح کے لیے کافی ہے، واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

آدم پر سر مطلب۔ جب ان آہ نام کی مہفت سے فراغت پائی تو نہ سب یوں ہے کہ
 لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهَا كَبُولٌ وَهِيَ الْاَزْوَاجُ الْمُنْتَهٰی اَللّٰہُ اس آیت میں زمینوں کو آسمانوں کا حامل کہ
 شبہ قرار دیا گیا ہے حضرت نازکی اس تشبیہ و مماثلت کی وضاحت کیونکہ میں اور اس سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت کرتے ہیں ۱۲۔

بیر حاصل طلب کی طرف سے منع کیے۔ ناظرین ادراک جب یہ بات سمجھ گئے ہیں کہ تشبیہ مقصود آیت
 اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض مشابہ تشبیہ نسبت ہے تشبیہ
 مفروضہ میں جو تساوی متساویہ اجرام و مافیہ لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی۔

اگر اگر بطور تشبیہ ہوں
 زمین اول کے فرد اکمل کی نسبت باقی زمینوں کے

ہے قسم کو افراد باقیہ فلک مذکور کے ساتھ وہ نسبت ہے جو فرد اکمل فلک ششم کو اس کے افراد
 باقیہ کے ساتھ یا فرد اکمل زمین ہذا یعنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو فرد اکمل زمین دوم
 سے اس طرح تشبیہ میں اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم،
 حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت ہے جو فرد اکمل زمین دوم کو
 حضرت آدم و خیرہم علیہم السلام کے مقابل کے افراد زمین دوم کے ساتھ، اور اسی طرح اور
 افلاک اور الارضی باقیہ میں سب کو۔ ترجمان نبوی جو قیم خداوندی رکھتے ہیں مثال تو کیا ہوں گے،
 برضا و رغبت اس سنہوں کو قبول کریں گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسن نظام خداوندی اور
 دلالت آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض مشابہ تشبیہ نسبت ہے تشبیہ
 مفروضہ میں جو تساویہ متساویہ اجرام و مافیہ لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی۔
 صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر ہے۔ اگر نسبت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت مانے
 ترجمہ عظمت شان محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم
 ادراستی جہت کا نہ بطور مذکور لازم آتی تھی، چھ گئی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ باوجود ہفت
 اقلہ کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقلہ کا باوجود سمجھے جس میں وہ روافیہ افراد ہے تو یوں
 کہو اس کی عظمت کے چھ حصے قسماً ہے فقط ایک ہی پر قناعت کی۔ غرض خام ہونا
 ایک امر انسانی ہے بے مضاف علیہ تحقیق نہیں ہو سکتا۔ سو جن قدر اس کے مضاف
 ایہ ہوں گے، اسی قدر خاقیت کو افزائش ہوگی۔ جیسے بادشاہت ایک امر انسانی ہے
 محکموں اور رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے۔ محکم ہاں کوئی
 نادان آج کل کے لوگوں کو دیکھ کر دھوکا کھائے اور کہے کہ جیسے آج کے نواب بے ملک

ہیں البتہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت اور انبیاء کی محتاج نہیں، جو اس کی ترقی اور افزائش کے لیے فیوض کی شکر کی ضرورت ہو۔ بالحد کوئی نادان یا کوئی منافق ایسی باتوں کی تسلیم میں مت امل ہو۔ تو اہل جہنم اور اہل جہت کو تو نامل نہیں ہو سکتا۔

نہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ اثر نہ اجماع ہے اور اس کے ثبوت میں منکر کے اعتبار سے کوئی شے نہیں، اس لیے اس کی تغلیط محمد بن کی تغلیط اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی تغلیط ہوگی۔ نیز محدثین کا قاعدہ ہے کہ جو معروف روایت غیر عقلی حال میں وارد ہو وہ حکماً قوی ہوئی ہے، تو یا سحمان نے حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر یہ بات بیان کی ہے تو اب ایسی بات کو ملاحظہ حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تغلیط ہوگی۔

(اعلان اللہ من ذالک) پھر یہ صحابہ بیان کیا ہی نہیں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ شانہ کی گستاخی اور قرین کا استحباب لایم آتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن میں یطی عن الہدیٰ ان ہو الا وحی یوحی کے تحت وہی کچھ بیان کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد دھرتا ہے۔ لہذا اس اثر آئندہ کا وہی استحباب جو علم حدیث سے باہر کو رہا ہو اور ایسے بعض کا خاص مراد ہو۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس گستاخی سے بچائے، اخبار اور صحیحہ پر اکثر و بیشتر احکام اسلام یعنی میں مگر خبر واحد کی تغلیط کی رسم اپنائی جائے تو علماء کرم جتنے ہیں کہ میں اسلام کا اکثر حصہ از خود ختم ہو کر رہ جاتا ہے۔ محدثین کا یہ بھی قاعدہ ہے کہ جس حدیث کا مضمون کسی دوسری حدیث سے ثابت ہو یا قرآن مجید سے عبارت النص یا دلالة النص یا اشارة النص کے ساتھ ثابت ہو، تو وہ حدیث خواہ سند کمزور ہو پھر بھی صحیح کہلائے گی اس اثر مذکور کا مضمون دوسری حدیث اور قرآن مجید دونوں سے ثابت ہے پس اس اثر کو غلط کہنا کب اور کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ ان اثر کوئی گناہ اور جاہل الیا کرنے کی جرات کیسے تو اس کا کیا علاج۔ ان ہی قیاحوں کو دیکھتے ہوئے نہ سنت مالو قوی وقتہ اللہ جبرائیل سے اس اثر کو صحیح تسلیم کیا اور آیت فاقم التبیین کا معنی الیہ اہم کر دیا، کبھی اجماعی ختم نہ ہوتا، نہ انی بھی اس میں برقرار رہا اور اس سے حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نزاد فضیلت بھی اس آیت فاقم التبیین سے ثابت ہو گئی، یہی بات کہ قرآن وحدیث کے الفاظ میں اصول و فروعات کو برقرار رکھتے ہوئے عربی گرائفر کے تحت تعمیر پیدا کرنا جیسو رائفہ فقہ کے نزدیک مسلم ہی نہیں بلکہ مردوح ہے اور اس کا انکار وہی کہہ سکتا ہے جو آئمہ اربعہ کی فقہ کو نہ صرف غلط کہہ سکتے بلکہ جسے تحریف دین قرار دیتا ہے ورنہ فقہاء امت کا استخراج اسی اصول پر مبنی ہے۔

یہ مسئلہ قطعی نہیں | ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عھدہ دے سکے ہیں نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط اُمت کے حق میں مضیہ یقین میں ہو سکے۔ احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر تکلیف مذکورہ اور تکلیف مسطورہ دونوں بجا۔ سو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں پہنچیں۔ یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواترہ میں۔

البتہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک اثر حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق | منقول ہے جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچا۔ نہ اس کے منقول پر اجماع منعقد ہوا۔ اس لیے تکلیف اعتقاد اور تکلیف سزا ان تو مناسب نہیں پر لیے آثار کا انکار خصوصاً جب کہ ارشاد است کلام ربانی بھی اسی طرف ہوا، خالی ابتداء سے نہیں ایسی باتوں کا منکر پورا اہل سنت و جماعت کو نہیں کیونکہ آئمہ حدیث نے اس کی تصحیح کی ہے، اور جس نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے امام بیہقی، تو انہوں نے صحیح کہہ کر شاذ کہا ہے، اور اس طرح سے شاذ کہنا مطاعین حدیث میں سے نہیں سمجھا جاتا۔

کما قال سید الشریف فی رسالۃ فی اصول الحدیث، قال الشافعی اذا ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الناس قال ابن الصلاح فیہ تفصیل فما خالف مقرره وحفظ منه واضبط هشاذ ومردود وان لم یخالف وهو عدل ضابط فصحیح وان رواد غیر ضابط لکن لا یبعد عن درجۃ الضابط فحسن وان یبعد فمنکر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاذ کے دو معنی ہیں۔ ایک تو یہ کہ روایت ٹھہر مخالفت روایت ثقات ہو۔ دوسرے یہ کہ اس کا راوی فقط ایک ہی ثقہ ہو۔ سو باس معنی اخیر مجملہ نام صحیح ہے نہ عند صحیح۔ چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں۔

قال الشیخ عبدالحق المحدث الدہلوی فی رسالۃ اصول الحدیث الخ طبعہما مولانا احمد علی فی اول مشکوٰۃ المطبوعۃ بعض

الناس یفسرون الشاذة بمفرد الراوی من غیر اعتبار مخالفتہ الثقات
 کما سبق ویقولون صحیح شاذ و صحیح غیر شاذ فالشاذ و ذہذا
 المعنی ایضاً لا ینافی النصحۃ کالغریبۃ والذی یدکر فی مقام الطعن
 ہو مخالفت الثقات۔ انتہی

یہ عبارت بعینہ وہی گنتی ہے جو میں نے عرض کیا۔ سو لفظ شاذ سے کوئی محتاج
 و محو کر نہ کھائیں اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا، تو صحیح کہوں گے ہو سکتا ہے۔ وہ شاذ و
 جو قاعدہ صحت ہے بمعنی مخالفت ثقات ہے۔ چنانچہ سید شریف ہی رسالہ مذکور میں
 تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل سنده بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن
 شاذ وذو علة ونعني بالمتصل ما لم یکن مقطوعاً بآئی وجه کان
 وبالعدل من لم یکن مستور العداۃ ولا الجور حاً وبالضابط
 من یكون حافظاً متيقظاً وبالشاذ و ما یرویہ الثقة مخالفاً
 لما یرویہ الناس وبالعلة ما فیہ اسباب خفیة عامضۃ قاذۃ
 اس تقریر سے اہل علم پر روشن ہو گیا ہو گا کہ شاذ و بمعنی مخالفت ثقات مراد نہیں کہو
 شاذ و بمعنی مخالفت ثقات صحت کے لیے مضرب جو حدیث یا روایت شاذ ہے وہ صحیح نہیں
 ہو سکتی۔ بایں تہہ مخالفت وعدم مخالفت کا عقدہ بھی تقریر گذشتہ سے کھل گیا۔ اگر اثر حضرت
 عبد اللہ بن عباسؓ میں مخالفت تھا تو جملہ خاتم النبیینؐ کے مخالفت تھا۔ یا ان احادیث کے معارض
 تھا جو معتبرین اور معتبر معنی خاتم النبیینؐ ہیں۔ سو بعد مطالعہ تقریر گذشتہ اہل فہم کو اثر انکار اثر
 کچھ تردد نہ ہے گا کہ اثر مذکور مؤید مثبت معنی خاتم النبیینؐ ہے نہ مخالفت۔ بلکہ اثر مذکور کا
 غلط ہونا البتہ ثبوت خاقیت میں بہت قاصر ہے کیوں نہ ہو۔ اور بصورت انکار اثر معلوم
 خاقیت کے سات حصوں میں سے ایک ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں معیاران
 محبت نبویؐ سے ہم کو یہ توقع ہے کہ جیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے۔ اب اتنا ہی اقرار

کہیں بلکہ اس سے بڑھ کر انکار میں تو تنگ نہ رہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا۔ انکار
میں کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سادہ منوں کی جگہ اگر لاکھ دولاکھ ڈیڑھ پونے اتنی طرح اور زمینیں
تسلیم کر لیں تو یہیں ذمہ داریوں کی جگہ زیادہ اس انکار میں کچھ دقت نہ ہوگی۔ نہ کسی
آیت کا تعارض، نہ کسی حدیث سے معارضہ۔ رہا اثر معلوم اس میں سادہ منوں سے زیادہ کی
لفی نہیں۔ سو جب انکار اثر مذکور میں باوجود قبیح آئمہ حدیث یہ جرات سے تواتر
راضی زائدہ از مع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں۔ علاوہ بریں بر تقدیر خاقیت زمانی انکار اثر
مذکورہ میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ اعتراض نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس
کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کے برابر دوسرا ویسا ہی شہر آباد
کیا جائے اور اس میں بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس شہر کی آبادی اور اس
کے حاکم کی حکومت یا اس کے قدر افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت
یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر دوسری تسلیم اور چھ زمینوں کے وہاں کے آدم
و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ سابق میں ہو یا
تو باوجود مماثلت فلفی بھی آپ کی خاقیت زمانی سے انکار نہ ہو سکے گا۔ جو وہاں کے محمد صلی
اللہ علیہ وسلم کے مساوات میں کچھ محبت کیجئے۔

حضور کی افضلیت سب انبیاء سے | ہاں اگر خاقیت معنی انصاف ذاتی برصحت

نہ حضرت تالوتی فرماتے ہیں کہ میرا خدا دل پر بندہ بھی تو ہے کہ آیت عالم البقیہ میں خاتم کا معنی عام یا جملہ کو کوئی آپ
مرتبہ کا نہیں اور نہ ہی آپ کے بعد کوئی نبی ہوگا اور آپ ہی کی نبوت ہو چکے۔ اس معنی کے مراد لینے سے متون قسم کی ختم نرہ
زمانی مکانی اور تہی ای آیت سے ثابت ہو چکی۔ اگر آیت میں اس معنی مراد لیا جائے تو ختم نبوت مگر مراد لیا ہی بہتر ہے
کیونکہ ختم نبوت زمانی سے آپ کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی اور اس صورت میں یہ امکان باقی رہتا ہے کہ آپ کے ہم درجہ کوئی نبی
خرق صورت آتا ہے آپ کے بعد تشریف لائے ہیں محض دیکھ کر بے آخر آتے سے آپ کی شان کا لازماً ظہور نہیں ہوتا۔
پس من مقرر میں آیت کا معنی نہ ہوگا کہ آپ تمام نبیوں سے مرتبہ کے لحاظ سے بلند ہیں اور کوئی آپ کا مثل اور ہم مرتبہ نہیں ۱۱۰

تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو اقرار و تصدیق بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کر سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی اقرار و اعتراف ہی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، اقرار و قدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی غایتِ محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا قرآن کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی نکل کر کیا جاتے۔

بالکل ثبوت اثر مذکور من مہذب غایت ہے، معارض و مخالفت قائم البتہ نہیں ہو کر رہا کرتا ہے کہ یہ اثر شاید بعض مخالفت و روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسبِ مرسومِ مشرانِ اثر اس اثر میں کوئی علتِ عامہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکارِ صحت کیجئے کیونکہ اولاً اگر ہم یہی کہ اس اثر کی نسبت صحیح کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علتِ عامہ خفیہ قاصر فی الصغیر نہیں۔ دوسرے شد و دوختا تو یہی تھا کہ مخالفت جملہ قائم البتہ نہیں ہے اور علتِ متنی تب یہی تھی، اگر اور کوئی آریہ یا حدیث ایسی ہوتی جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا یا انبیاء کا کم و بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا، تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شد و ذیہ ہے۔ مگر آج تک کسی نے ایسی آیت و حدیث متنی نہ دیکھی ہے جس سے پیش کی۔ علیٰ ذلک انما یکس مضمون علتِ قاصرہ کو خیال فرمائیے آج تک سوائے مخالفت مضمون مذکور کسی نے کوئی وجہ قاصرہ فی الاثر المذکور پیش نہیں کی اور فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کافی نہیں ورنہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب سے شاذ و محکم ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہوگی ہو گا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر امرِ سبکیات سے ماخوذ ہے یا انبیاء اراضی یا تحت سے مبلغاً یا احکامِ آدمیوں، ہرگز قابلِ التفات نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ باعثِ تاویلات مذکورہ فقط یہی مخالفت غایتِ متنی ہے جب مخالفت ہی نہیں تو ایسی تاویلات کیوں کیجئے جن کے ردِ لول معنی مطابقتی سے کچھ علاقہ ہی نہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف جائز ہے | کو نہ مانے تو ان کی تحقیر نعوذ باللہ

لازم آئے گی۔ یہ سبھی لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات انرا بے ادبی نہیں مانا
کرتے۔ ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المیز بقض علی الغیہ اپنا یہ وطیرہ نہیں۔ نقصان شان
اور چیز ہے خطا اور نسیان اور چیز ہے۔ اگرچہ جو کم اتعاقی بڑوں کا فہم کسی شخصوں تک پہنچا
ہو تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا، اور کسی غلیل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی، تو
کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ باشد کہ کور کے نادان بغلط برہوت زند تیرے

محمد شین کا اصول | ہاں بعد وضوح حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے
کہی اور وہ اگلے کہ گئے تھے، میری نہانیں اور وہ پُرانی بات
کھائے جائیں۔ تو قطع نظر اس کے قانون محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید
ہے، ویسے بھی اپنی عقل و فہم کی خوبی پر گواہی دیتی ہے پھر بائیں جہد یہ اثر اگرچہ بظاہر بوقت
ہے مگر بالعمی امر فزع ہے اس لیے کہ صحابی کا بطور جزم ان امور کا بیان کن جن میں عقل کو دخل
نہ ہوا بل حدیث کے نزدیک امر فزع ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب عدول
اور پھر عدول بھی اول درجہ کے بقول میں ایسے پکے تھوڑے کسی سے ان کی ریس نہیں ہوسکتی پھر
یہ کب جو کتاب ہے کہ عمدہ جھوٹ بولیں اور وہ بھی دین کے مقدمہ میں۔ ہاں بطور احتمال صیحا کہ
استنباط میں ہوا کرتا ہے۔ ایسی باتوں میں جن میں عقل کو مداخلت ہے دخل سے دینا ان سے
محکم ہے بلکہ واقعہ اور ان سے کیا تمام اکابر سے یہ بات مستقر ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور
جزم ہونا اور مشنوں مذکور کا احتمالات میں سے نہ ہونا ظاہر و باہر ہے۔ سو جب اثر مذکور امر فزع
ہوا، اور نہ اس کی صحیح آیت مذکور اس کی توثیق، محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف مطلق،
حسن انتظام جو امر فزع میں مشہور ہے اس پر شاید عظمت قدرت اس پر دال تفسیر بھی اظہار
کیا جائے تو پھر اس کے کیا کہا جائے کہ امثال روافض و خارج و اہل اعتزال ایسی باتیں
کیا کرتے ہیں، ان فرقوں نے بھی بوجہ قصور فہم آیات و آثار و روایت و تقدیر و خلق افعال میں
تاویلیں کیں اور احادیث مہرہ مضامین مذکورہ کو تسلیم نہ کیا، بلکہ تکذیبیت پیش آئے۔ سو

جیسے آیات مذکورہ کی تاویلوں اور احادیث مذکورہ کی تفسیروں کے باعث اہل حق نے ان کو اہل بدعت و جماعت سے خارج سمجھا جیسے ہی منبر اثر مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ آنا فرق ہے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اقویٰ تھیں، اور آیات مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیت اللہ الذی سَخَقَ سَمْعُ سَمْعُ سے جو اطلاقی مماثلت پر دلالت کرتی ہے، زیادہ اس لیے وہ بڑے بھیجی ہوں گے یہ چھوٹے مگر ہر چہ بار بار دہرائی ہو، اور ان کا معلوم خاص کر حسیہ یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی دلالت اللہ الذی کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکور کی صحت سے زیادہ قوی ہو گیا ہو۔ جیسے یہ فرق اس طرف سے ہے، انصاف صحت خیالات عقلی میں قصہ الٹ ہے یعنی روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے بطور قوی قوی دلائل مانع ہیں اور ہر زمین میں آدم و نوح وغیرہ علیہم السلام کے تسلیم کرنے سے کوئی دلیل مانع نہیں۔

باقی خیالات اہل بدعت اگر مزاج تصدیق اصل ارضی ہونگا
علم ہیئت ظنی ہے سچے جہانگیر وجود انبیاء مذکورین تو اقول تو اس باب میں تمنا اثر مذکور

ہی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قریب نص کے ہے۔ دوسری وہ حدیث جو بروایت ابی ہریرہ وحوالہ مشکوٰۃ منقول ہو چکی ہے اس کی معاصرہ اور خیالات اہل بدعت ظنی، خود اہل بدعت اس کے ظنی ہونے کے قائل اور ان کے دلائل کا اتنی ہونا ظاہر ہو اگر کسی دینی کو بدوہم وامن گیر بھی ہو کہ اس صورت میں افلاک باہم متصل نہ رہیں گے، مگر جو زمین پر کہ علم پر بنی ہو نہ اسے گا تو اس کو اتنا کہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات جو ہزار طرح سے صحیح ہو سکتے ہیں۔ انہی احتمالات پر جو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں معارض قولی مجھ صادق نہیں ہو سکتے۔

اگر اطمینان منطوق ہے تو دیکھ لیجئے بطریق صوری کیا کہتے
ہدیت و انوں کا آپس میں اختلاف اس اور فیضانِ حقوی کیا یونانی کیا کہتے ہیں اور انگریز

نہ نہیں مانتے تسلیم کرتے سے محض بطریق صوری کا علم ہیئت مانع ہے، اور کوئی شرعی دلیل اس رائے میں رکاوٹ نہیں بلکہ دلائل شرعیہ تو سات زمینوں کا اثبات پیش کر دیں ۱۳۰

کیا۔ اور ہر حساب طلوع وغروب ثمود، وکون و صیغہ و شام وغیرہ سب برابر صحیح۔ جبکہ ہر محل
 ہی میں یہ اختلاف ہے اور مقصد برابر محل، تو پھر ان خیالات کے بھروسے کے انکار
 قول مجر صادق کی نہایت نازیبا ہے۔ اہل ہدایت مجبور جو خمس و قدر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں
 اور زمین کو ساکن، آخر بضرورت تصحیح حساب حرکات اکثر افلاک میں خارج المرکز مانتے
 ہیں، اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو مینوی کہتے ہیں۔ سو اگر باعتبار شارع مجر صادق
 زمین کو خارج المرکز کر لیا تو کیا گنہ ہے بلکہ اس طرف خارج المرکز نہ مانتے اور اس طرف
 خروج مرکز مان لیتے تو بعدہ ہم بعض مقامات جب بھی تصحیح حساب نہ کر سکتے ہیں۔ اتنا فرق
 کہ کسی نے یوں ہی انگل کے تیرے کسی نے دیکھنے والوں کی زانی کہا، غیر بات مودعا چڑھی۔
 اگر مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں۔ فی

حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے کل ارض آدم کا دمکہ و فوج کنوچکو

و ابراہیم کا براہیم کو و عیسیٰ کھیسکو و نبی کینیکہ۔ جملہ اخیر
 سے صاف روشن ہے کہ تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں، تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سو آدم کا دمکہ
 نامہ ہے کہ تشبیہ دینی ایسی ہے جیسے عربی میں کہا کرتے ہیں لکل فوجون موسیٰ۔ یا اردو
 میں کہتے ہیں، فلا نے کا ما آدم سی نرالا ہے، غرض جیسے یہاں تمام مذکور سے، اور غرض مرتبہ
 و مقام نامی سے ہے ایسے ہی اگر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی التسمیہ مراد
 ہے۔ فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں۔ بلکہ کمال حماقت اس
 بات کو مقتضی ہے کہ وہاں بھی یہی نام ہوں، اور شاید یہی وجہ ہے کہ نام کو ذکر کیا۔ غرض جملہ تشبیہ
 میں تشبیہ فی الترتیب سے کہ اور پہلے جملوں میں اسرار کا ذکر کر کے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو۔
 کہ جیسے مقامات افراد ارضی مافوقہ مقامات افراد ارضی عالیہ ہیں، ایسے ہی توافق فی الاعم بھی ہے۔
حدیث مذکور اور آیت میں تطابق نیز تشبیہ کا بیان جوئی اور بھگتہ اللہ تمام ملک و لو نام کا
 استیصال لگائی ہو گیا تو لازم یوں ہے کہ توفیق تشبیہ نہی کینیکہ ایسی طرح کیجے کہ جس

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اور ارضی مافلہ کے خاتم کی آپ کے ساتھ مشابہت
 دونوں معاً ایسی طرح ثابت ہو جائیگی کہ پھر کوئی حالت منظرہ باقی نہ رہے۔ اور نیز یہ اشکال بھی
 مرتفع ہو جائے کہ مماثلت فی النسبت کا آیت اللہ الذی میں مراد ہونا مسلم وجود مذکورہ بالا
 اس بات کے اثبات کے لیے کافی پڑا نہیں۔ اس تشبیہ کو جو ازل سے آخر تک موجود ہے
 تشبیہ فی النسبت کہنا بظاہر مخالفت ظاہر ہے۔ یہاں تو تشبیہ مفرد کہنے کو چاہیے۔ تشبیہ فی النسبت
 کہیں کے قیومی تشبیہ مرکب لازم آئے گی۔ بالحد بغير فرض توضیح مثلاً الیسا و دفع شبه مسطور کا
 یہ سمجھنا اور بھی کچھ قمر لازم ہے پر اہل فہم و انصاف سے توجہ و اقرار حق کا خواستگار ہے۔
 کمال نبوت بہت سی چیزوں پر موقوف ہے | اُمور کثیرہ پر موقوف ہے۔ حدیث الروایا
 جسے نبوت وہ کمال ہے جو مثل جمال

جزء من سنتہ وادبعین جزء اسن النسبۃ سبب ہی کو یاد ہوگی۔ بخاری وغیرہ
 صحاح میں موجود ہے۔ دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت کوئی امر
 بسیط نہیں۔ جو جیسے جمال جملہ اعضاء ضروریہ کے مجتمع ہو جانے سے حاصل ہوتا ہے ایسے
 ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے۔ مگر جیسے تناسب
 جمال کا کوئی ایک قاعدہ نہیں۔ ہر حسین میں ایک خدا ہی تناسب ہے۔ علی ہذا القیاس
 تناسب کمالات نبوت بھی ایک ہی انداز پر نہیں ہوتا۔ کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں
 کوئی تناسب ہوتا ہے۔ سو اگر دونوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت
 دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی، نہیں تو نہیں۔ مگر جیسے اس عالم میں دو جمال ایک تناسب
 کے نظر نہیں آتے، اگرچہ فی حد ذاتہ ممکن ہو، ایسے ہی دو کمالات نبوت بھی ایک تناسب
 کے عالم میں۔

معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں جیسے آئینہ میں عکس جمال
 کا تناسب بھی وہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب، ایسے ہی عکس کمال نبوت کا تناسب
 بھی وہی ہوگا جو اصل کمال کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا عکس

معروض کی وجہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑتا ہے یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہوتا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس آئینہ بے رنگ میں جیسے عکس برنگ اصل ہوتا ہے، اور آئینہ بیروں رخ میں عکس برنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کے تابع ہو جاتا ہے ایسے ہی کیفیات ملکوس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت خاصہ آئینہ یا حیثیت معروض نبوت ہوگا۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو آگے نکلے۔

تقریر حقائق معنی خاتم النبیین سے تو یہ بات سب ہی اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ کہ موصوف برصغیر نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب خاتم مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف سے آیا ہے مگر بایں لحاظ کہ نبی کی مدح اہل امتیوں کی ارواح کے لیے معدن اور حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ آخر پر متعلق آیت الشیء اقلیٰ بالہ المؤمنین من انفسہم میں اور لے نازل کیجئے تو اس پر شاہد ہے۔ یوں سمجھیں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض لے کر امتیوں کو پہنچاتے ہیں بغرض بیچ میں واسطہ فیض ہیں۔ مستقل بالذات نہیں۔ مگر یہ بات بعینہ وہی ہے جو آئینہ کی نور افشانی میں ہوتی ہے۔ غرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس دھوپ میں واسطہ ہوتا ہے جو اس کے وسیلہ سے ان ترسوں میں پہنچتی ہے جو خود قابل آفتاب نہیں بلکہ آئینہ قابل آفتاب کے مقابل ہوتا ہے ایسے ہی انبیاء باقی جیوں میں آئینہ فیض میں واسطہ فیض ہیں جو کچھ ہے وہ ظلال اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔ پر کسی نبی میں وہ عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا۔ اور کسی نبی میں وجہ معلوم وہ تناسب نہ رہا ہو۔ سو جہاں کہیں نسبت کیفیت کم فرمایا ہے۔ اس میں بقا تناسب کی جانب اشارہ ہے۔

بہر حال بعد لحاظ معنی خاتم النبیین اور تشبیہ مندرجہ نسبتی کیفیت کہ یہ بات نمایاں

ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں عکس محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسی تناسب کے ساتھ ہیں اور
مفہوم تناسب کے اس تشبیہ کا تشبیہ فی النسب ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔ یعنی کمالات اصل میں جو
تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات عکس میں بھی محفوظ ہے۔ اس صورت میں اگر اصل و ظل
میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت وجہ اصیلت پھر جی لو صرف ہے گی۔
اور اگر یوں کہے مشبہ ہذا نسبت محمدی ہے اور مشبہ فرادی فرادی ہر نبی کی ذات، اس میں
اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہیے نہ مرکب۔ سو ہماری طرف سے بھی سلمیٰ مگر برابر حال مشبہ بہ
اور مشبہ کو واحد کہو یا متعدد وجہ تشبہ تناسب داخل یعنی تناسب بین الکالات اور تناسب
خارج یعنی تناسب بین الانبیاء۔ دونوں ہی کو کہنا چاہئے گا تا کہ المطلق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے
اور افضلیت محمدی کے لیے یہ وجہ اور باعث آجائے کہ جیسے آئینہ میں عکس زمین کی دھوپ،
عکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے، ایسے
اور زمینوں کے خاقانوں کے فیوض خواہ ارواح انبیاء ہوں یا ارواح ائمہ ان کے کمال ہوں
یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔ ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں
کو یہ بات بخوبی روشن ہو گئی ہوگی کہ در صورت تسلیم اراضی در بطور معلوم بشہادت جملہ حاکم
البتیین تمام زمینوں میں جمائے نبی پاک شرہ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری ہوگی اور
وہاں کے انبیاء آپ ہی کے در پوزہ گر ہوں گے۔ اور سب جلتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت
ہے در صورت انکار اراضی ماتحت وہ فضیلت کو ہاتھ سے جاتی ہے گی۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ وسوسہ حیران کرے کہ اگر
اور چھ زمینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت عیسیٰ
البتیین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو یہ افترائش ہے تو اور چھ خداؤں کے تسلیم کرنے
میں مثلاً اسی طور خدا کی خدا کی کو بقدر معلوم افترائش ہوگی۔ تو ہر چند یہ شبہ اپنی لوگوں کو ہو
مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کے برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدا کی کے برابر
سمجھتے ہیں۔ یعنی اس کے تعدد سے اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی وحدت

پر ایمان لانے کو قیاد ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے ہمارا کلام بھی نہیں۔ ہم تو کس شمار میں ہیں وہ وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بائیں خیال کہ شاید کسی ایسے ویسے سے سن کر کسی اور کو دھوکا دے پڑے یہ گزرا راجی ہے۔

خدائی بالذات اور بالعرض میں منقسم نہیں ہوتی | مکملوں کو اور بھی بہت سے اوصاف
 پر ایک خدا کی اور دوسرا امکان خاص، ان دونوں میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا
 جیسے امکان کے لیے ایک امکان بالذات ہی فرض ہے۔ امکان بالعرض کی گنجائش نہیں اور واجب
 اور ممکن بھی ممکن خاص ہو چکا کرتے۔ ایسے ہی خدا کے لیے بھی ایک ہی واجب بالذات
 کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممکن بھی کسی نہ کسی نہایت ہے، اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا
 ممکن تو ہوتا۔ ہوا ان دونوں و ممکن کے اور اوصاف مشابہ خاص کر اوصاف مشترکہ ہیں
 الواجب والممكن میں دونوں قسمیں ہوتی ہیں۔ کہیں بالذات کہیں بالعرض۔ باقی وہ بات
 جس سے امکان اور خدا کی کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص سمجھ میں آجائے اور اوصاف
 باقیہ کا دونوں قسموں احوال منقسم ہونا روشن ہو جائے، یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں
 قسموں کی طرف منقسم ہونا تو سب ہی جانتے۔ ہوں گے کہ کسی
 وصف کے ساتھ اگر قبہ بالذات، بالعرض لکالیں اور اس وصف مع الشیء یعنی مفید کو
 دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی گنجائش نہ رہے گی ورنہ اجتماع الضدین لازم آئے گا۔ ظاہر ہے
 کہ سوا بالذات بالعرض نہیں ہو سکتا اور سوا بالعرض بالذات نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی کوئی بات
 ہے کہ کوئی صاحب اس میں متاثر ہی نہ ہوں گے۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ قصور نہیں
 سوا و مضمرات تو ان دونوں قیدوں سے معمر ہی ہیں اور مضمرات خدا کی اور مضمرات امکان میں یہ
 قیدیں مآخوذ ہیں خدا کی کا مفاد تو موجودیت بالذات ہے اور امکان کا مفاد موجودیت بالعرض
 اور نبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے، بلکہ مضمرات خدا کی اور امکان چوتھے
 مضمرات اضافی نہیں کر لیں بھی نہیں کر سکتے کہ کہیں خدا کی اور امکان مطلق ہو اور کہیں بالذات

ہاں حقیقت چنانچہ مفہوم اضافی ہے تو یہ قرنی اطلاق اور اصنافِ بیاباں جاری ہو سکتا ہے۔ باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب ہی جانتے ہوں گے۔ میں کس لیے قلم گھساؤں۔ ہاں یہ بات قابلِ گذارش ہے کہ امکان میں چوتھو و صفت بالعرض مانو ذہب اور اس کے حق میں بخلاف ذاتیات تو یہاں بھی باوجودیکہ مفہوم بالعرض مانو ذہب بالذات ہی میں انحصار رہا کیونکہ امکان مجموعہ موجودیت بالعرض کا نام ہے۔ سرکشی صاحب کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں تو امکان بالعرض ہونا چاہیے تھا، بالذات کیوں ہوا۔ یاں مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی سہا ہے، اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں یا مرتبہ اعیان ثابتہ میں ان کو تحقق ہوا، دونوں جا موجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کیونکہ یہاں وجود خارجی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے ہیں اور وہاں وجود باطنی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اوصاف انتزاعیہ موجود و موجود المنشأ ہوتے ہیں جیسے سے موجودیت بالعرض ٹپکتی ہے، موجود بالذات نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم و علیہ القم و احکم۔

خلاصہ بیان | ابجد اس تفصیل کے بطور خلاصہ تقریر و فدا لکھ و دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے، پر ہمارے رسول مقبول عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم۔ آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہانِ اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔ جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہنا۔ آخر بادشاہ تو وہی ہوتا ہے جو سب کا حاکم ہوتا ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہوتی ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا حکومت ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے، پر ہمارے خاتم البتین کا تابع۔ جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہانِ اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے

سے نہیں کبھی جانتی، جتنی خاتمیہ راضی مافد کے خاتم ہونے سے کبھی جانتی ہے۔ مگر لعنت
آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس آئندہ سے اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار
کرتے ہیں۔ بس پرمانے والوں پر کفر کے فتوے دیتے ہیں، یا سستی نہ ہونے کا اہتمام کرتے ہیں
یہ وہی شکل ہوئی کہ نیکوئوں نے ناک والوں کو ناکو کہا تھا۔

خلاصہ مکتوبین خاطر مسکین اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اتنا عظیم الشان ست سمجھو، کافر ہو جاؤ گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی محبت
نہ کرو، دیکھو سستی نہ رہو گے، سو اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام
سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل۔ امام شافعی نے ان لوگوں کے مقابلے میں جو محبت
اہل بیت اور جعفر رضی اللہ عنہ تھے، یوں فرمایا ہے: **شعر**

ان كان رفضاً حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ

فليس شهد الثقلان الحَقَّ رافض

ہم ان صاحبوں کے مقابلے میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر ازاد و یاد دہ سے
کہ ان کے خیال سے سات لکھی ہوئے پرمانے ہیں کہ قائلین ازاد و قدر کو کافر یا خارج
از مذہب اہل سنت سمجھتے ہیں، اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں۔

ان كان كفرًا حُبِّ قَدْرِ مُحَمَّدٍ

فليس شهد الثقلان الحَقَّ كافر

یہ تو خلاصہ مطالب تھا۔

خلاصہ دلائل | اب خلاصہ دلائل بھی سنئے کہ دربارہ وصفت نبوت فقط اسی زمین
کے انبیاء علیہم السلام جاتے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے
اس طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر کو اکب باقیہ، بلکہ اور زمینوں کے
خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفیض و مستفیض ہیں مگر یہ بات سات زمینوں کے
ہونے اور ہر زمین میں انبیاء علیہم السلام کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصفت نبوت

میں معروض اور آپ کے واسطے فی العروض ہونے پر موقوف ہے جب تک یہ باطل ثابت
 نہ ہو تب تک ثبوت طلب تصور نہیں ہوتا۔ زمین کے ہونے پر ایک تو آیت اللہ
 الذی خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ دوسرا حدیث مسطور ایک جس کو میں اولاً الی آخرہ متصل
 کر چکا ہوں اور بعدہ طوراً اربع آیت و حدیث اس باب میں ان تفسیروں کا قول جنہوں
 نے سب ارضیں سے سب اقالیم اولیٰ ہیں یا حضرت طلبہ حیات زمین واحد تجزئہ کئے ہیں۔
 معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک۔ کیونکہ آیت مذکورہ ہی بے معنی نہ ہو
 حدیث مسطورہ قدر الہی پر اور وہ بھی بقدر ہمت الہی ساق و دالت کرتی ہے۔
 جیسے آسمانوں کے ساتھ ہونے پر لفظ سَبْعَ سَمَوَاتٍ کے معنی میں کسی نے یہ نہیں
 کہا کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات برج مثلاً یا سات طبقات ایک آسمان کے ہیں۔ یہ الہی
 سیماں یہ خیال باطل نہ بانہ چنا چاہیے۔ اور ہر زمین میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر
 اس ثبوت کے اوپر جو مرقوم ہوا۔ بہ طور مضمون سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث
 آیت تَرْبِی اللّٰہُ الذِّی خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَفِی الْاَرْضِ مِثْلُہُنَّ یَمْکِذُ
 الْاَمْرُ بَیْنَهُنَّ اور حدیث وہ اثر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جس
 کی طرف اوپر اشارہ گذرا۔ دلالت اثر تو ظاہر ہے پر دلالت آیت دین البتہ اتنی تحصیل
 نہیں ہو سکتی اسی پر کیا موقوف ہے اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتی
 ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ماقول وَ کَفِیْ حَیْرًا مِّمَّا کَثُرُوْا اَلْہٰی یَا مَاقُلَ
 وَ ذٰلِکَ حَیْرًا مِّمَّا کَثُرُوْا اَمَلٌ۔ تو تمام آیات میں یہی ہے کہ الفاظ قلیل اور
 معانی کثیر لیکن ہم جو ترجمنا پورا پورا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں نہ آتے ہوتا
 اور الفاظ اور بیانات تو دور کہ الفاظ حدیث میں بھی نہیں ہر خصوصیت سے الفاظ میں
 مطالب کثیر جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دو سطر سے الفاظ بڑے نہیں ہوتے
 یعنی ہر ایک مطلب کے لیے جدا لفظ نہیں ہوتا، اس لیے ہم سے جا بلوں کو کیا اوقات
 معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں دلالت شرح صحیح جو احادیث صحیحہ جو علی اللہ علیہ وسلم ہیں

البتہ بڑے بڑے مطالبہ مقروضے مقروضے الفاظ سے نکل آتے ہیں۔

قرآن کی اول تفسیر حدیث ہے | عرض احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی اول تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو، کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں **وَفَرَأَيْنَاكَ تَبِيبًا نَا لِكُلِّ شَيْءٍ** عجب کلام اللہ میں سب کچھ ہوا یعنی ہر چیز بالا جمال مذکور ہوئی تو اب احادیث میں کج تفسیر قرآنی اور کیا ہو گا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن دان بھی کوئی نہیں ہوا۔ اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہی صحیح ہو گا۔ اگر آپ کی طرف کوئی قول منسوب ہو، اور عقل کے مخالفت نہ ہو، تو گو باعتبار سند اتنا قوی نہ ہو، جیسے ہوا کرتی ہیں، تب بھی اور مفسرین کے احتمالوں سے تو زیادہ ہی کھینچا جائیے۔ اس لیے کہ اقوال مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے۔ پھر ان کے قسم کا چند ان اعتبارات میں ہو سکتا ہے کہ ان سے خطا ہوئی ہو، تو سب پرچم جب باعتبار سند بھی برابر ہوئی، اور ایک آپ کا قول ہو، دوسرے کسی دوسرے کا، تو بے شک آپ ہی کا قول مقدم سمجھا جائے گا۔ اگر سند بھی حسب قانون اصول حدیث اچھی ہو تو چہ تو حامل کا کام ہی نہیں۔

سورہ یکھتے لفظیات قول کے اگر یہ معنی بیان کئے جائیں، کہ نزول اور نزول ہی ہو، اسے اور اثر مذکور کو اس کی شرط کسی جائے تو بایں وجہ کہ بالعمنی سرفروغ ہے اور باعتبار سند صحیح و مشک تسلیم ہی کرنا پڑے گا۔ بلکہ یہ قصہ ایسا ہو جائے گا جیسے کسی اندھے کی آنکھ بنا کر اس سے پوچھیں۔ آفتاب کہاں ہے اور وہ ٹھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اس کو چھینٹا آئی تو جیسے آفتاب کا اٹھنا باہر ہونا اس کے بیٹا ہو جانے پر شاہد، اور اس کا بیٹا نہ جانا آفتاب کے اٹھ جگہ ہو جانے پر ایسی ہی آیت

بَشِّرْ آلَ هَارُونَ بِمَا كُنْتَ تَعْلَمُ۔ مذکور کی تائید پیش کی جا رہی ہے جو حدیث مذکور کی صحت پر ذال ہے۔

تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر مذکور آیت کا مصدق۔ اس پر چھ کو ایک نقل یاد رکھنی
 نقل۔ حضرت جنیدؒ کے کسی مرید کا رنگ یکایک مستحضر ہو گیا۔ آپ نے سبب پوچھا تو فرمایا
 مکاشفہ اُس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں۔ حضرت جنیدؒ نے ایک لاکھ یا کچھ
 ہزار بار کبھی کبھار پڑھا تھا۔ یوں سمجھ کر کہ بعض روایتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مصدق
 ہے، اپنے جی ہی جی میں اُس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اُس کو اطلاع نہ کی۔ مگر کتنے ہی کیا
 دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے، آپ نے پھر سبب پوچھا، اُس نے عرض کیا کہ
 اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ سو آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس جوان کے
 مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو حدیث معلوم سے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح اُس کے مکاشفہ
 سے ہو گئی۔ تو ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے کہ آیت مذکورہ تفسیر میں والدہ اثر مذکور کی تویہ اور اثر مذکور
 تفسیر مذکور کے موافق۔ بالکل قوی احتمال اس آیت میں نزول وحی ہوتا ہے پھر بیٹھنے کی
 تنبیہ یا توقف ارض مع ہشاش بشاش کی طرف راجع ہوگی، اور چونکہ قرب اس طرف زیادہ
 دھیان جاتا ہے۔ یا سکھات اور ارض مع ہشاش بشاش کی طرف۔ بہر حال مطلب
 یہی ہوگا کہ نزول امر میں التلوات تو حدیث ترمذی سے جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں
 معلوم ہو چکا اور یہاں اس آیت اور اس اثر سے معلوم ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ اس نزول
 امر کو ثبوت لازم ہے۔ غایت مافی الباب ملائکہ کو حسب اصطلاح بنی نہ کہو، پر ثبوت یعنی
 نزول الامر بہر حال ثابت ہے، اور یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے
 اوپر ہے، اور زمینیں اوپر تھے اس کے تلے واقع ہیں۔ اور نزول اوپر سے کسی چیز کے
 جانے کو کہتے ہیں۔ اس صورت میں نزول امر ادھر ادھر کو ہو گا۔ تاکہ مضمون بیکٹھنے
 مستحق ہو۔ کیونکہ اگر نزول احکام الہی ارضی باقیہ میں بے واسطہ حضرت سرور کائنات
 صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کہ تاؤر صورتیکہ مرجع تنمیر جمع مذکور میں ارضی بھی داخل ہوں تو
 یوں فرماتے بلکہ یکتا قول الامم فیہن یا علیہن فرماتے واللہ اعلم۔ باقی اس
 کی تصحیح میں بیروہ تاویلین جب گھڑیے جو معنی متبادر کے لینے میں کچھ دقت ہو۔ بلکہ انصاف

سے دیکھتے تو معنی حقیقی یہی ہیں کہ اودھر سے اودھر کو نزول سمجھا جائے اور وحی مذکور بواسطہ
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھیجے کے انبیاء کو اس طرح پہنچے جیسے حکام کے احکام
ملازمان بالادست کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں، اور وہ مضمون حکمت
علوم اذولین والآخرین بہ نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سے راست ہو کہ اذول
آپ کو وحی آئی اور پھر ملائکہ کے واسطے سے ان کو پہنچی، اور یہ نہیں تو دوسری بحر جمع حصول
علوم ہی کافی ہے یوں ہوا جیسے علوم انبیاء زمین بہ حاصل ہوئے، باقی رہا آپ کو
وصف نبوت میں واسطہ فی العرفان اور کوصوف بالذات ہوا اور انبیاء ماتحت علیہم السلام کا آپ کے
فیض کا معرفت اور معرفت بالعرض ہوا وہ تحقیق معنی غایت پر وقوف ہے جسکی شرح و بسط کا فیضی ادبی کر چکا ہوں
قارئین سے گزارش اسبہ گذارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فراموش فراموشی نہ کیجئے
اور بعضے ناقص و معطلی ایس خیال کہ اکثر اساتذہ لالات مذکورہ الی میں، سو کیا اعتبار تکرار
ت پیش آئیں۔ پر اہل فطانت و فراست اور اہل حدس سے تو یوں امید ہے کہ جیسے
اختلاف تشکلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قرب و قریب باہمی و لحاظ کر ویت ارض و سما یہ
سمجھنے کو نور انقباض سے مستفاد ہے، ایسے ہی بعد لحاظ مضامین متصورہ فرق مرتب
انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمال است محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکلات وغیرہ تنہا تشاد لالات مطلوب میں کافی نہیں،
اسی طرح مضامین مذکورہ فراموشی فراموشی کو بھی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں، پر سب مل کر
لازیم مضمون معلوم پر اپنی تو دلالت ضرور کرتے ہیں جتنے اختلاف تشکلات ضرور وغیرہ اختلاف
مذکور پر۔ یا یوں کہیے، جیسے بہت عوارض عامہ سے مل کر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے
اور خاصہ بن جاتا ہے، چنانچہ رحم ناقص ایسا غوجی کو دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل
مذکورہ اگر کسی کی نظروں میں تنہا تنہا عام بھی ہوں تو سب مل کر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی
ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و حزم و احتیاط معروض تھی، ورنہ لفظ غار و قہر صاحب

اور طبعِ سلیم اور ذہنِ مستقیم اور عقل و قیاد اور قلبِ ذکی ہو کر سب امور مذکورہ میں جملہ خواص
خیرِ نبوتِ مطلق ہیں۔ قلقت فرصت و کثرتِ مشاغل و تقاضا۔ مسائل نہ ہوتا، تو انشاء اللہ
اس دعوئے کے ثبوت اجمالی کو مفصل لکھتا۔

ہر استدلال الی محل تاہل نہیں | سو جیسے دھوپ کو دیکھ کر آفتاب کے طلوع میں اور
دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سوچ کر عطر
کے ہوتے ہیں اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا طلاق انسان کے ہونے میں تاہل نہیں رہتا۔
ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت سلفہ پر استدلال قابل تاہل نہیں اور یہ سب
سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمام استدلالات الی محل تاہل نہیں۔

ہوتے۔ ورنہ خدا کی خدا فی جو عالم دیکھ کر معلوم ہوئی ہے اور رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو اعجاز و خیرہ سے ثابت ہوئی ہے یا کسی کی ذکاوت کسی کی عبادت
کسی کی سخاوت کسی کا بخل کسی کی شجاعت کسی کا جبن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے
ہیں سب محل تاہل ہو جائیں۔ بجز اس کے کیا کہا جائیگا کہ جیسے۔ ائمہ نہایتنا خواص میں دلالت
ہیں ریاضل غوار میں عامہ جمعہ ہر جمعہ ہر جمعہ بن جاتے ہیں جیسے خوارق و اطلاق حمیدہ
اور دعوة الی الدین سوانہ کی کسی اور میں نہیں ہوتیں۔ ایسے ہی امور مسطورہ اوراق گذشتہ
جو دربارہ اشاعت خاتمیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں تنہا تنہا یا باہم مل کر مطلوب معلوم
کے ساتھ خاص ہیں۔

مہر تفسیر بالرائے غلط نہیں | اب یہ گدازش ہے کہ ہر چند آیت اللہ العزیز
خالق سبع سموات کی یہ تفسیر کسی اور نے نہ
لکھی ہو۔ پر جیسے مفسر ان ہا خرنے مفسر ان متقدم کا خلاف کیا ہے۔ میں نے بھی ایک نئی
بات کہہ دی تھی کہ ہر معنی مطابق آیت اگر اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو البتہ گنجائش تکفیر
ہے، اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من فتن القرآن بآیہ فقد کفر۔
یہ شخص کافر ہو گیا۔ پر اس صورت میں یہی گناہ گار تنہا کافر نہ رہتا، یہ تکفیر ٹپسے بڑوں

مک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنی میں عرض کرنا ہوں۔
 جسے ہضم کلی ہزار ہا افراد پر منطبق آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لیے احتمال
 صحیح ہوا کرتا ہے۔ سو اگر آیات قرآنی میں کوئی اس عقلی مذکور ہو تو دربارہ احتمالات
 فرو ہے خواہ ان میں باہم نسبت کوارد علی سبیل البدلیت ہو یا نہ ہو، وہ آیت بھل ہو گی۔ سو
 ان احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا یا بے قرینہ راجع کھنڈا در پر وہ
 دعویٰ جوتہ جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گناہا ہے۔ ہاں اگر کوئی دلیل عقلی یا نقلی
 ہو یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور ہر بقدر قوت دلیل و قرینہ کوئی شخص کسی احتمال کو راجع
 کئے تو ہرگز کفر نہیں۔ ورنہ ہمیشہ تک دقائق و نکات کا نکلنے چلے آنا جیسے بعض الفاظ
 احادیث مرفوعہ مثل لا یشیع منہ العلماء ولا یخلق من کثرة الزہ
 ولا ینقضی عجاہیہ اس پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

تفسیر بالرائے دو قسم ہے۔
 تفسیر بالمومئی اور تفسیر بالدلیل
 بالرائے یعنی تفسیر بالمومئی اور تفسیر من غتہ تفسیر کہ کئے
 ہیں۔ ورنہ تفسیر بالرائے کیوں کہتے ہو، تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو۔ اگر توضیح بالمثال مد نظر
 ہے تو نینے کہ عقل کو ایک خوردبین اور دوربین معلومات دقیقہ اور مضامین دور دراز سمجھے
 جیسے اجسام صغیرہ و بعیدہ بوسیدہ خوردبین دوربین خوب واضح اور پاس معلوم ہوتے ہیں۔
 ایسے ہی بوسیدہ عقل صافیہ وسیعہ مضامین دقیقہ اور معلومات بعیدہ واضح اور اقرب الی الذہن
 معلوم ہوتے ہیں، مگر جیسے حد نکات خوردبین اور دوربین حقیقت میں عین معلوم نہیں ہوتا
 ورنہ فرقہ مقدرا اور تقادوست بعد کی کوئی صورت نہ تھی بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شیع ہوتی
 ہے ایسے ہی وقت اور ایک معلومات دقیقہ و بعیدہ کہند یا وجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک
 مثال اور شیع مضامین مذکورہ سمجھے۔ مگر جیسے شیع آیتہ میں علاوہ الحضا و اجزاء ذی
 شیع رتب آیتہ بھی جو کچھ ہو، بسن فرض کیجئے یا مخرج لاسحق ہو جاتا ہے اور اس رنگ

کو اثر ذی شیع نہیں کر سکتے، اثر آئینہ کتنے ہیں۔ ایسے ہی کئے بعض ضامین زائد اصل معلوم شیع معلوم کو ذہن میں اگر لاحق ہو جاتے ہیں اور اس لحوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبت نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف لے جائیں گے۔

تفسیر کس کو کہتے ہیں | جب یہ مثال اور تمہید ذہن نشین ہو گئی تو اب نئے کو تفسیر میں امر محل کو واضح کر دیتی ہیں۔ کچھ گھٹاتی بڑھاتی نہیں بلکہ ان کو اگر حیران ناطق کہا تو ایک امر محل کو واضح کر دیا ہے۔ زائد از اصل کچھ بڑھا نہیں دیا۔ سو بعینہ وہی قصہ ہے جو اور اک خوردبین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے اگر ہم تصویر آئینہ کو تفسیر ذی تصویر کہیں تو چاہے اور سفید جسم کو اگر سبز آئینہ کی خوردبین سے دیکھیں تو اس رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاحق ہو جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہوتا ہے، تفسیر بالمرآۃ کہیں تو زیبا ہے۔ ایسے ہی وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض نہ ہو اور کسی کی رائے یعنی عقل کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالمرآۃ کہیں تو کیلے چاہے۔

بہر حال تفسیر مثل المضامین خوردبین تو شیع ہوتی ہے، انشا۔ اور ایجاد نہیں ہوتی۔ چھوٹی چیز بڑی ہو جاتی ہے۔ اشیاء معدومہ موجود نہیں ہو جاتی، سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونے سے اقسام تو شیع مقدار ہے۔ ایسے ہی کسی رنگ کا صاف نظر آتا تو شیع لون سفید کا سیاہ یا سرخ و سبز معلوم ہونا تو شیع رنگ سفید نہیں بلکہ تفسیر رنگ ہے جس میں ایک رنگ کا عدم اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے۔ اس تقریر پر یہ شبہ کہ مقدمہ زائد بھی اصل حقیقت سے زائد ہی مرتفع ہو گیا، اور سر جس چیز کا اور اک بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم کی جو بات بوسیلہ مرایا معلوم ہوگی بخلاف تفسیر سمجھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل محل ہے تب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرآۃ کہیں گے اور جو چیز بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہی نہیں ہوتی، وہ بات اگر معلوم بھی ہوئی، تو اس کو تفسیر کہوں گے۔ تفسیر تو اس کو کتنا چاہیے جس سے کوئی اجمال مبدل بتفصیل اور کوئی اشکال مبدل بالخلال ہو، اور ظاہر کہ مقادیر اور مواضع بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے۔ ورنہ لازم آئے کہ اصل

مقدار اشیاء مبسترہ بالمرایا اور موانع اشیاء مذکورہ وہ ہو اگر کسی جو بوسلہ خود بین یا دور بین معلوم
ہوں۔ بالکل تفسیر بالرائے وہ ہے جو امر محض و مفتر میں اصطلاح ہو بلکہ اس امر میں کلام مجمل
ساکت ہو اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے ایسے امور کا داخل
کرنا تصرفات خیالی ہیں جو ہمارے ہی مشغول ناقصہ کا کام ہو تا ہے باقی جو باتیں بوسلہ کی دلیل
عقلی یا نقلی کے شامل کی جائیں، اس کو اہل ظاہر کو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں کی
بلکہ وہ کلاموں جداگانہ کے مضمونوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے لئے معنی عام
لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار ہے۔ لامشاحہ فی الاصطلاح
بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالدلیل یا تفسیر بالقرینہ کہیں گے، تفسیر بالرائے نہ کہیں گے۔

قارئین سے مخلصانہ اپیل | العرض ناظران اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ
بے وجہ فخر و کفر نہ نہیں کہ جو سامنے آیا، ایک کفر کا جھنڈا
بڑا بولویوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو کافر بنائیں، ان کا کام یہ ہے کہ کافروں کو مسلمان
کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو۔ سو اس زمانہ کے علماء سے ہو سکے تو
اس گناہ گار کو جس کا اسلام ہائے نام ہے دستگیری فرما کر ویرانہ ہلاکت سے نجات دیں
اور ساحل سعادت تک پہنچائیں۔

وما علینا الا البلاغ واخرد عوانا ان الحمد لله
رب العالمین وصلى الله على خير خلقه محمد
واله وصحبه اجمعين۔

کتبہ العبد المذنب

محمد قاسم صدیقی النازکی درجہ اللہ تعالیٰ

جواب دیگر از علماء لکھنؤ

ہوالمصوب

محققین نے یہ کہ حدیث مذکور محققین محدثین کے نزدیک محدث ہے۔ عالم نے اس کے حق میں صحیح الاسناد کہا، اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا، اور اس حدیث کے ثبوت میں کوئی علت قاطعہ صحتہ نہیں ہے۔ اور زمین کے طبقات جداگانہ ہونا بہت احادیث سے ثابت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے ہدایتِ سگان کے تیار ہوا، اسی طرح سے ہر ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت واسطہ ہدایتِ مہاں کے سگان کے تیار ہوا، اور چونکہ بدلائل عقلیہ و نقلیہ لاتناہی سلسلہ کی باطل ہے لاجرم ہے کہ ہر طبقہ میں ایک مجدد سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا۔ اور ایک آخری سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ دیا گیا، پس بناءً علیہ او اخیر انبیاء طبقاتِ تھانیہ پر اطلاقی خاتم کا درست ہے۔ اب یہاں قرین احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ خاتم طبقاتِ تھانیہ بعد عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔ تیسرے یہ کہ مہمصر ہوں۔ احتمالِ اول بحدیث لانیہ بعدی وغیرہ باطل ہے، اور بر تقدیر احتمالِ ثانی آنحضرت خاتمِ انبیاء ہوں گے، اور بر تقدیر ثالث دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص سات ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی خاقیت بر نسبتِ انبیاء اسی طبقہ کے ہو، اور ہر طبقہ تھانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو، اور ہر ایک اُن میں کے صاحبِ شرع جدید و خاتمِ انبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خاتمِ طبقاتِ تھانیہ مبعوثِ شریعت محمدی ہوں اور کوئی اُن میں کا صاحبِ شرع جدید نہ ہو۔ اور دعوتِ ہمارے حضرت کی عام اور ختمِ آپ کا بر نسبتِ جملہ انبیاء جملہ طبقات کے حقیقی ہو اور ختم ہر ایک خاتمِ باقیمہ کا بر نسبتِ اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو۔ احتمالِ اول بسببِ عدمِ نص و ص

بعثت نبویہ کے کہ جس سے صاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے باطل ہے۔ اور علماء اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے اور جو نبی آپ کے عصر ہو گا وہ متبع شریعت محمدی ہو گا چنانچہ فقہی الدین کی سے جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ الامام بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں نقل کرتے ہیں۔

قال السبلی فی تفسیرہ لہ صامن نبی الایۃ ذلک علیہ الميثاق
انہ ان یؤت محمد فی زمانہ لیؤمن بہ ویلتصرنہ ویوہی
امتہ بذلک وفیہ من الشیۃ وتعطیس قدرہ مع الایۃ وفیہ
مع ذلک انہ علی تقدیر محیثہ فی زمانہم یکون مرسلہ الیہم
یکون نبوۃ رسالہ عامۃ لجمیع الخلق من ذم ان ادم الی یوم القیامۃ
ویکون الانبیاء وامہم کلہم من امتہ فان نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نبی الانبیاء ولوا تفرق بعثہ فی زمان ادم ولوح وایرہیم وموسی
وعیسیٰ وجب علیہم وعلی امہم الایمان بہ وفصوتہ ولہذا یأتی
عیسیٰ فی اخر الزمان علی شریعتہ ولویث النبی علیہ الصلوۃ والسلام
فی زمانہ وفی زمان موسیٰ وایرہیم ولوح و آدم کافوا مستمرین
علی نبوتہم ورسالتہم الی امہم والنبی علیہ السلام نبی علیہم
ودسول الی جمیعہم واشتہی۔

اور بحر العلوم مولانا عبد العالی نے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں۔
”مقتضی حکم رسالت دو چیزیں ہیں پہلے آنکے بعد جسے رسول نہ باشد
دوسرے آنکے شرع سے عام باشد وہ کہیکہ موجد باشد وقت نزول
شرع سے اتباع شرع سے برو واجب و فرض است موثر
ایک ہمد رسل وراخذ شرع مستند از خاتم الرسالت اند۔ چونکہ شرع

واقعی نہ ہو کہ اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب وغیرہ ام ایضاً

کتبہ البراہیمیا محمد نعیم
عنقر اللہ علیہ الرب الحکیم ۱۲۵۰ھ

اصاب الجیب بکتبہ البراہیمیش محمد مسدی عنفا عنہ العادی

محرر البراہیمیش محمد مسدی

اور عدم تکثیر و تفسیق و خروج پر علماء دیوبند و سدارن پورا اور گنچہ اور الد آبا اور
مگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔ والحمد لله علی ذلک۔ اور سب جابوں کو حروف
بحرف لکھنے کی ضرورت نہیں کہ سب سب کے ان دونوں جابوں میں آگئے۔ فقط

تمت

حضرت مولانا محمد قاسم حسنا توتوی رحمۃ اللہ علیہ

پر

انکار ختم نبوت کا بہتان



مولانا محمد منظور نعمانی

مدیر الفرقان لکھنؤ

مولوی احمد رضا خاں صاحب حمام الحرمین صفحہ ۱۲، ۱۳ پر (جہاں سے اکابر علماء اہل سنت کی تکفیر کا سلسلہ شروع ہوا ہے) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی (دانی دارالعلوم دیوبند) کے متعلق لکھتے ہیں۔

قاسم النانوتوی صاحب تحذیران
 وهو القائل فيه لو فرض في زمانه
 صلى الله تعالى عليه وسلم بل
 لو حدث بعده صلى الله تعالى
 عليه وسلم نبي جديد لم
 يخل ذلك بخاتميتهم وانما
 يتخيل العوام انه صلى الله
 تعالى عليه وسلم خاتم النبيين
 بمعنى اخو النبيين انه لا فضل
 فيه اصلا عند اهل الفهم
 الى اخر ما ذكر من الهذيان
 وقد قال في التتمة و
 الاشياء وغيرهما اذا لم يعرف
 ان محمدا صلى الله تعالى عليه
 وسلم اخر الانبياء فليس بمسلم
 لانه من الضرورات (حمام الحرمین ص ۱۳)

وقت اسم نانوتوی جس کی تحذیر ان سب سے اور
 اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالضرر آپ
 کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جیسا بھی
 آپ کا خاتم ہونا پستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر
 بالضرر بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی
 خاتمیت ختم نہ ہوتی بلکہ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے
 خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں صحیح ہے کہ
 آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن
 ہے کہ آئمہ یا آخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت
 نہیں الخ حالانکہ قاسم نے متعدد الاستشہاد
 والانتقار وغیرہ میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پہچلا نہ جائے
 تو مسلمان نہیں، کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 کا آخر الاقرار ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں
 پہچلا ہونا ضروریات دین سے ہے۔
 (ترجمہ حمام الحرمین ص ۱۳)

یہ تحذیر اناس میں رسول اللہ کے بعد صلعم پھیلنا ہوا ہے۔ ہر شخص آج بھی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن مولوی احمد رضا خاں صاحب نے مسلمانوں کو بظن کرنے کے لیے اُس کو اڑا دیا۔ یہ ہے ان کی دیانت۔ ۱۲۰

یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے متعلق کفر کا جو حکم لگایا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک وہ دھوکا اور فریب کے سوا کچھ بھی نہیں۔ خان صاحب موصوف سے بے علم اور کم سمجھ بھی نہیں تھے کہ ان کے اس فتوے کو ان کی کم علمی اور نا کھجی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ واللہ اعلم !

اس فتوے کے غلط اور محض تعلیم و فریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں۔

پہلی وجہ :- مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس تذکیر النکس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوس ناک تحریف سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اس کو "تذکیر النکس" کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تذکیر النکس" کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ صفحہ ۶۸ کا ہے اور ایک صفحہ ۶۵ کا۔ اور ایک صفحہ ۸۵ کا۔ اور صفحات کا غلبہ درکنار فقروں کے درمیان امتیازی خط (ڈرائش) لگائی نہیں دیا گیا ہے جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں۔ بلکہ وہ یہی سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ یہ مسلسل ایک عبارت ہے۔ پھر اسی پر پس نہیں بلکہ خاص کفر کا مضمون بنانے کے لیے خان صاحب برصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۶۵ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۸۵ کا پھر صفحہ ۶۸ کا۔

خان صاحب کے اس ترتیب دل میں کایہ اثر ہوا کہ تحذیر ان میں کے تینوں فقرات کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے، تو کسی کو اتنا ختم نبوت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح تحذیرات اس کی عبارت نقل کی ہے، اُس سے صاف ختم نبوت کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے۔ ورنہ مصنف تحذیرات اس کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔ جیسا کہ اللہ اللہ جانے آئندہ بیان سے مفصل معلوم ہو جائے گا، اور تحذیرات اس کی عبارت کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء حرمین کے سامنے پیش کیا ہے، اُس میں تو اور بھی غضب ڈھایا ہے اور وہ یہ کہ

کے ساتھ جمل سازی کی انتہا کر دی ہے۔ حرکت یہ کی ہے کہ صفحہ ۶ اور صفحہ ۸ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ پھوڑ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے اس طرح کہ پہلے فقرہ کا منہ الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے منہ الیہ کو پہلے کا بھی منہ الیہ بنا دیا جس کے بعد کسی کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی عبارتیں ہیں اور انہیں کاروائیوں کو قرآن کی زبان میں تحریر کرتے ہیں۔

قرآن عزیز میں بنی اسرائیل کی تحریریت کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے **يَخْرِفُونَ اَكْثَرًا مِّنْ مَّا وَضَعُوا** اور خود خان صاحب موصوف نے بھی ایک جگہ اسی قسم کی کارروائی کو خوفناک تحریریت بتلایا ہے۔ کسی شخص نے جس کا فرضی نام خان صاحب کے رسالہ "برق المناذ" میں زید لکھا گیا ہے۔ **تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا** کو قرآن عظیم کا لفظ لکھا ہے اس کے متعلق موصوف اسی "برق المناذ" کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ۔

”سب سے زیادہ خوفناک تحریریت یہ ہے کہ **تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا** کو قرآن عظیم کا لفظ کریم بنالیا۔ حالانکہ یہ جملہ قرآن عظیم میں کہیں نہیں۔ یہ تینوں لفظ متفرق طور پر قرآن عظیم میں ضرور آئے ہیں۔ خان صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ کسی کتاب کے متفرق جملہ کے الفاظ کو جو ذکر ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا نہایت خوفناک تحریریت ہے اور اس قسم کی تحریفات سے اصل مصنفوں کا بدل جانا اور کسی اسلامی کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ تحذیر الناس تو بہر حال ایک بشر کی کتاب ہے اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تحریف کر کے کفر یہ مضامین بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے بلکہ اُس کو شاید اتنی محنت لگنی کرنی نہ پڑے جتنی کہ خاں صاحب نے کی کہ ایک فقرہ صفحہ ۶ کا لیا اور ایک صفحہ ۸ کا اور ایک صفحہ ۴ کا۔ وہ قرآن حکیم کی ایک ہی سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد و بدل کر کے کفر یہ مضامین نکال لے گا۔ مثلاً قرآن عزیز میں ارشاد ہے **رَأَى الْاَبْرَارَ لَعْنًا لِّعِيْسَى وَاِنَّ الْفَجَّارَ لَعْنًا جَحِيْمًا**۔

اور اس کا مطلب یہ ہے کہ نیکو کار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں۔ اب اگر خان صاحب کا کوئی مُرید یا شاگرد خان صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس آیت کریمہ میں صرف اس قدر تحریف کرے کہ یَعْلَمُ کی جگہ حَیْضُ پڑے اور حَیْضُ کی جگہ نِیْسُ تو مطلب بالکل اُلٹا ہو جائے گا اور کلام صریح کُفر ہو گا۔ حالانکہ اس میں سب لفظ قرآن ہی کے ہیں۔ صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے۔ یہ صرف ایک مثال عرض کر دی گئی ہے۔ اگر ناظرین غور فرمائیں تو اس قسم کی سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں نکل سکتی ہیں۔ بلکہ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدل ہے۔ بعض صورتوں میں تو صرف حرکات کی جگہ بدل جانے سے بھی کُفر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ہے: "وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى" اگر کوئی بد جنت دیدہ و دانستہ "آدم" کی "ہیم" اور "رَبِّهِ" کی "بانہ" کی حرکتیں بدل دے اس طرح کہ "ہیم" پر پیش کی جگہ زبر پڑے اور "بانہ" پر زبر کی جگہ پیش، تو یہی پاکیزہ کلام جس کی تلاوت باعثِ ثواب ہے، صرف اسی قدر رد و بدل سے خالص کُفر ہو جائے گا۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ بعض اوقات کلام میں تحریف کی تحریف کر دینے سے مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام و کُفر کا فرق ہو جاتا ہے، چہ جائیکہ اس قدر زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفحات کے فقروں کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے، اور فقروں کی ترتیب بھی بدل دی جائے۔ پس چونکہ خان صاحب نے تحذیر الناس کی عبارتوں کی اس قسم کی تحریف کر کے کُفر کا حکم لگایا ہے، اور ان کی اس تحریف اور الٹ پلٹ نے تحذیر الناس کی عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں ختمِ نبوت زمانی کے انکار کے معنی پیدا کر دیئے ہیں۔ اس لیے ہم ان کے اس فتوے کو دانستہ فریب اور معاندانہ بیس سمجھنے پر مجبور ہیں۔

دوسری وجہ۔ دوسری وجہ اور دوسری دلیل ہمارے اس خیال کی یہ ہے کہ خان صاحب نے عبارت تحذیر الناس کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوس ناک خیانت یہ کی ہے کہ تحذیر الناس صفحہ ۴۰ کی عبارت اس طرح تھی۔

”مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“
 ظاہر ہے کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخاطب
 فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم نہیں ہے۔ مگر خان صاحب نے اس کا غری ترجمہ اس
 طرح کر دیا۔

”روح اللہ لا فضل فیہ اصبہ عند اہل الفہم“

جس کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم
 کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں ہے۔ اور اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں
 میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (کمالاً بچھا)

تیسری وجہ اور تیسری دلیل ملے اس خیال کی یہ ہے کہ تمذیر ان س کے
 ہر فقیر خان صاحب نے اس پر مقرر نقل کئے ہیں۔ ”ان کا ماضی و ماضی“ جس سے ان کا
 صبر و صلب واضح ہو جائے اور نظریں کو غلط فہمی کا موقع نہ رہتا، حذف کر دیا ہے اس کا
 ثبوت آگے آتا ہے۔

چوتھی وجہ۔ ہر جہانے خاں کی چوتھی وجہ اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ خان صاحب نے اس فقرہ
 ”تشریح تمام تر جہاد اس پر ہے کہ تمذیر ان س میں حق و عدل کا اللہ کیا گیا ہے، حالانکہ اس میں
 اول سے آخر تک ایک غلط جی ایسا نہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت
 نہ ہو“ اس میں سے ایک تمذیر ان س کا تو موضوع ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر
 قسم کی حمایت ذاتی، مکانی وغیرہ کی حمایت و حفاظت ہے، اور بالخصوص تمذیر ذاتی
 کے تحقق تو اس میں نہایت صاف اور واضح تصریحات ہیں۔ چنانچہ تمذیر ان س میں صوفیہ

یہ مسئلہ صریحہ کہ مفہوم مخاطب ”صنیعین کے غلام میں صبر ہے۔ علاوہ شامی رد المحتار میں نام فرقہ میں
 فی القیام المسائل مفہوم ”الصحیف حجتہ“ (رد المحتار جلد ۴ ص ۳۳۳) اور اس مسئلہ میں حنفیہ راشدیہ
 کا جو اختلاف مشہور ہے وہ صرف اصول شرعیہ ایک حکم دہ ہے۔ ۱۲۰ منہ غفرلہ۔

پر اس فقرہ کے بعد جس کو فاضل بریلوی نے سب سے آخر میں نقل کیا ہے، مولانا مرحوم تحریر فرماتے ہیں:-

”بلکہ نیا حاقیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور سہ باب مذکور
یعنی سہ باب مدعیان نبوت، خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی
دو بالا ہو جاتی ہے۔“

نیز اسی مختصر انٹاس کے صفحہ ۵۵ پر مولانا مرحوم اپنے اصل مدعا کی توضیح سے خارج ہو کر تحریر فرماتے ہیں کہ

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت حاقیت زمانی ظاہر ہے اور نہ
قبیلہ لزوم حاقیت زمانی بدالست التزانی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریح ت
نبوی مثل انت صبی بنزلتہ ہارون من موسیٰ الا انک لا
نبی بعدی او کما قال جو ظاہر بطریق مذکور اسی لفظ خاتم النبیین
سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ ثانیہ
پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی عقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند
متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی سیال ایسا ہی

لے یہاں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ خبر زمانی پر مراحہ دلالت کرنے والی ”نبوی بعدی“
جیسی حدیثیں بھی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے دلائل قرآنیہیں جیسے ماخوذ ہیں۔
یعنی مولانا موصوف کا خیال اور دلائل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی مبعوث ہونے سے پہلے
نبی ہونا اور اپنے بعد کسی اور نبی کا نہ آنا بیان فرمایا ہے وہ قرآن پاک کے لفظ خاتم النبیین ہی سے اخذ ہے اور اگر ایسی
تفسیر کو اختیار کرے۔ اس سے نہ روایت تفسیر کے ہوتے ہیں نہ حدیث نہ روایت اللہ علیہ وسلم خبر نبوت زمانی کا مشورہ
دینا یا نہ دینا کہ وہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں نہ روایت تفسیر میں نہ روایت اللہ علیہ وسلم خبر نبوت زمانی کا مشورہ
کی بات ہے مولانا نے تحریر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے ہیں کہ تفسیل اور توضیح آگے آتی ہے۔

ہو گا جیسا کہ ان اعداد و کلمات قرآن سے بدتر وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشرق و مغرب سے متوازن نہیں جیسا اس کا مشرکافر ہے۔ الیہابی اس کا مشرک بھی کافر ہو گا۔

اس عبارت میں مولانا مرحوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کو پانچ طریقوں سے ثابت فرمایا ہے۔

① یہ کہ حضور اقدس کے لیے خاتمیت زمانی نص "خاتم النبیین" سے بدالامت مطابقتی ثابت ہو، اس طور پر کہ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔

② یہ کہ بطور عموم مجاز لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقتی ہو۔

③ یہ کہ دونوں میں سے ایک پر مطابقتی ہو اور دوسرے پر التزامی۔ اور ان تینوں صورتوں میں خاتمیت زمانی نص قرآنی سے ثابت ہوگی۔

④ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی احادیث متواترہ المعنی سے ثابت ہے۔

⑤ یہ کہ خاتمیت زمانی پر اُمت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی ثابت کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی کہ خاتمیت زمانی کا مشرک الیہابی کافر ہے جیسا کہ دو سطرزوریت و تعلیمات دین کا۔

تخذیر الناس کی ان دلیل تصریحات کے باوجود یہ کہنا کہ اس میں ختم ہوتا زمانی کا اشارہ کیا گیا ہے، سخت ظلم اور فریب نہیں تو کیا ہے۔

پھر اس قسم کی تصریحات تخذیر الناس میں ایک ہی دو جگہ نہیں بلکہ مشکل سے اس کا کوئی صفحہ اس کے ذکر سے خالی ہو گا۔ اس وقت ہم تخذیر الناس کی صرف ایک

عبارت مدینہ ناظرین کرتے ہیں جس میں مولانا مازنوی مرحوم نے ایک سنایت ہی عجیب فریب فلسفیانہ انداز میں ختم ہوتے زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تخذیر الناس کے صفحہ ۷ پر ہے۔

در صورتیکہ زمانے کو حرکت کہا جائے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے

آگے پر حرکت منتہی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذمت محمدی منتہی ہے اور یہ لفظ اس سابق زمانی اور سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسے نقطہ داس زاویہ تاکہ اشارہ مشن سان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:-

”بہارِ حرکت“ نہ صرف حرکت سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سولہویہ حصول مقصود و غلظت ذات محمدی صلعم وہ حرکت تبدیل لیکن ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے علوم کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔ (تحدیر الناس صفحہ ۴۲)

پھر تحدیر الناس اسی پر مختصر نہیں۔ حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی تحریر اس قسم کی تصریحات موجود ہیں۔ محض بطور نمونہ مناظرہ عجیبہ کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

مناظرہ عجیبہ کا مضمون یہاں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کی پہلی سطر یہ ہے۔

”حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اذل الخلق فات ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں۔

”خاتمت زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تمت کا البتہ کچھ ملتی نہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں:

”خاتمت زمانی سے مجھے انکار نہیں۔ بلکہ یوں کہتے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار و چھوڑی۔ افضلیت کا اقرار ہے۔ بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جمائے اور خیال کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پرہیزگسی کو نہیں سمجھتا۔“

پھر اسی کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں:-

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے :

”بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں ہو سکتا
میں تامل کرے، اس کو کافر سمجھتا ہوں“

یہ پانچ عبارتیں صرف ”مناظرۃ عجیبہ“ کی ہیں۔ اس کے بعد حضرت نافوڑی مرحوم
کی آخری تصنیف ”قبلہ مناسے“ ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے : ”قبلہ مناسے“ کا نام ہے
”آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور جو نہ دین حکم نامہ خداوندی کا نام ہے
تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شمس سر داہر ہو گا۔ کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے جو
سب کا سر دار ہوتا ہے“

حضرت قاسم العلوم قدس سرہ کی یہ کل دس عبارتیں ہیں۔ کیا ان سے بات کے ہوتے
ہوئے کوئی صاحب دیانت اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختم نبوت نہالی کا منہ
ہے؟ لیکن افتر آپ دہائی کا کوئی علاج نہیں۔ ایسے ہی مغتر یوں کے متعلق عبارت جاتی ہے
لے کہ ہے :

نہیں کردہ و خلق و در تماشا ہمیں گفت نہ حاشا تم حاشا
کزیں دوسے بچہ کاری آید و زیں دلدارہ دل آزاری آید

حضرت نافوڑی مرحوم کی مختلف تصانیف کی مذکورہ بالا تصریحات اور دوسرے
علماء دیوبند کی وہ علمی اور علمی ماسعی اور فادائی جماعت کے مقابلہ میں اسی مسئلہ ختم نبوت
کے متعلق اب تک کتابوں اور مناظروں کی شکل میں ظہور پذیر ہو چکی ہیں اور جن سے تمام
اسلامی دنیا واقف ہے، ختم نبوت کے متعلق باقی مزار العلوم دیوبند اور جماعت علمائے دیوبند
کی پوزیشن واضح کرنے کے لیے انصاف والی دنیا کے نزدیک کافی ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ۝ وَيَسْعٰهُ
اَلَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَنّٰى مُّقْلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ ۝ اس کے بعد مناسب معلوم ہوا ہے کہ
کبھی قدر تفصیل کے ساتھ تھوڑا سا اس کے ان تینوں فقرہوں کا صحیح مطلب بھی عرض کر دیا

جیسے جن کو جوڑ توڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کے مصحف پر ختم نبوت زبانی کے لکھا کہ بستان لگایا ہے۔ لیکن اس کے لیے ضرورت ہے کہ اختصار کے ساتھ قرآن مجید کے لفظ "ناتم النبیین" کی تفسیر کے متعلق مولانا نازوقی مرحوم کا مسلک اور لفظ نظر واضح کر دیا جائے۔

حضرت نازوقی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین کہ رسول خدا (ﷺ) و قلبی فدائے صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نفس الامری میں دو قسم کی خاقیت ثابت ہے ایک زمانی جس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ کے بعد اب کوئی نبی معیشت نہ ہوگا۔

دوسرے خاقیت ذاتی، جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ و صف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں اور دوسرے انبیاء (علیہم السلام) بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ نے انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ راست نبوت عطا فرمائی، اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور کے واسطے سے۔ جس طرح (بلاشبہ) خداوند تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن فرمایا اور اس کی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشنی چیز سے مستفاد نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کھلاست نبوت براہ راست بلا کسی واسطے کے عطا فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں۔ اور جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے مساب اور دوسرے ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے منور بنایا، اور وہ اپنی نوریت میں آفتاب کے نور کے محتاج ہیں، اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو کھلاست نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے، اور وہ حضرات بالکل حقیقتہً نبی ہیں لیکن اپنی نبوت میں آفتاب آسمان نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے دست نگر ہیں (وہذا کلمہ باذن اللہ تعالیٰ) اور جس طرح کہ ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے، اور آگے نہیں چلتا، مثلاً آریہ قائل ہیں آیتوں کے ذریعہ جو روشنی پہنچائی گئی ہے، اُس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آیت

سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو لکھا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے، لیکن آفتاب پر جا رہی
 سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور کوئی نہیں کہتا کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں غلاں روشن چیز کا
 عکس ہے (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روشن بنایا ہے) اسی طرح تمام دنیا علیہ السلام
 کی نبوت کے متعلق لکھا جاسکتا ہے کہ حضرت خاتم الانبیاءؑ کی نبوت سے استفادہ ہے لیکن
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا
 کہ آپ کی نبوت غلاں نبی کی نبوت سے استفادہ ہے (کیونکہ آپ باذن اللہ تعالیٰ
 نبی بالذات ہیں) پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتمتہ ذاتیہ ہے۔

اس مختصر قسم کے بعد عرض ہے کہ حضرت مولانا لائق مرحوم اور بعض دوسرے محققین
 کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اس
 سے آپ کے لیے دونوں قسم کی خاتمتہ ثابت ہوئی ہے ذاتی بھی اور ذاتی بھی، اور علوم اس
 محض ایک قسم کی خاتمتہ مراد لیتے ہیں یعنی صرف ذاتی۔

بہر حال حضرت مولانا مرحوم اور علامہ کا نزاع درختم نبوت ذاتی میں ہے نہ اس میں کہ ذاتی
 لفظ خاتم النبیین سے خاتمتہ ذاتی مراد لی جائے (کیونکہ مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم ہیں)
 بلکہ نزاع صرف اس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے خاتمتہ ذاتی کے ساتھ خاتمتہ ذاتی
 بھی مراد لی جائے یا نہیں، حضرت مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں اور انہوں نے اس کے
 چند صورتیں بھی ہیں!

ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتمتہ ذاتی اور ذاتی کے لیے مشترک معنوی مانا جائے اور جس
 طرح مشترک معنوی سے اس کے معنی افراد مراد لیے جاتے ہیں اسی طرح یہاں آیہ کریمہ میں
 بھی دونوں قسم کی خاتمتہ مراد لی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیہ
 کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجاز ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں جو دونوں قسم
 کی خاتمتہ کو جاری ہو۔

ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاقیت پر ایک سا ہے اور مطابق ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاقیت ذاتی مراد لی جائے۔ بلکہ چونکہ اس کے لیے بدلائل عقلیہ و نقلیہ خاقیت زمانی لازم ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی خاقیت زمانی پر آیت کریمہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے سمجھنے کے بعد تحذیر الناس کے صحیفہ ۵ پر حضرت مولانا نے جس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاقیت کو منس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں صورتیں قرار دیا جائے، اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں بیک وقت مراد لے لی جائیں جس طرح کہ آیت کریمہ اَلْخُسْرٰى اَلْاَسْفٰى وَالْاَسْفٰى اَلْاَسْفٰى وَالْاَسْفٰى اَلْاَسْفٰى میں ایک وقت و جگہ سے ظاہری و باطنی دونوں قسم کی نجاستیں مراد لی جاتی ہیں۔ بلکہ تحریر کیا جائے تو یہاں ختم زمانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی نجاست اور جوئے کی نجاست میں۔

لفظ خاتم البقیہ کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی۔ اور یہ دونوں قسم کی خاقیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم البقیہ سے نکلتی ہے۔

تحذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب

اس کے بعد ہم ان تینوں فقرہوں کا صحیح مطلب عرض کرتے ہیں جن کو

جوڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کفر کا منہ مٹا دیا ہے۔
ان میں سے پہلا فقرہ صفحہ ۵۵ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا بحث کے موافق خاقیت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں۔ اس موقع پر تحذیر الناس کی پوری عبارت اس طرح تھی۔

”عرض اختتام اگر ایسے معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا
خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالقرائن آپ
کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا پتہ پوری رہتا ہے
خان صاحب نے اس عبارت کا خط کشیدہ حصہ جس سے ہر شخص یہ سمجھ لیتا کہ
مولانا کی یہ عبارت خاتمیت ذاتی کے متعلق ہے، نہ کہ زمانی کے متعلق، حذف کر کے ایک
ناقص کلمہ انتہا کر دیا۔ اور پھر غرض یہ کیا کہ اس کو فقرہ ۸۵ کے ایک فقرہ کے ساتھ اس
طرح جوڑا کہ غلطی کے قیام کو تو ذکر ہی کیا ہے، درمیان میں ششم فقرہ کی علامت (ڈالیشن) بھی
نہیں دیا اور پھر اس دو فقرہ کی نقل میں بھی صریح خیانت کی اس موقع پر پوری
عبارت اس طرح تھی۔

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوجہ نبوت مجھے جیسا اس پھر ان نے
عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں
سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد
خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت
ہو جائے گی، بلکہ اگر بالقرائن بعد از نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت
محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس عبارت میں بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب نے یہ کارروائی کی کہ اس کا ابتدائی
حصہ جس سے ناظرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف خاتمیت ذاتی کا ذکر ہے نہ
کہ زمانی کا۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کے متعلق بھی مصنف کلمہ این تین
کا عقیدہ اس سے معلوم ہو جاتا، اس اہم حصہ کو خان صاحب نے یک قلم حذف کر کے
صرف آخری خط کشیدہ فقرہ نقل کر دیا۔ اور دوسری کارروائی یہ کی کہ اس ناظم فقرہ کو

بھی صفحہ ۲۱ کے ایک نامقام فقرہ سے اس طرح جوڑ دیا کہ وہاں بھی درمیان میں ڈالیں تک نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۱۶ اور صفحہ ۸۵ کے ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم صرف خاقیت ذاتی کے متعلق فرما رہے ہیں کہ یہ ایسی خاقیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو تب بھی آپ کی اس خاقیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ وہی خاقیت ناماتی اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں، اور نہ کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خاقیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ایک مضمون مثال سے مولانا نانوتوی کے مطلب کی توضیح

بلاشبہ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کسی ملک میں کوئی وراثی مرض پھیلا۔ بادشاہ کی طرف سے یکے بعد دیگرے بہت سے طبیب بھیجے گئے، اور انہوں نے اپنی قابلیت کے موافق مریضوں کا علاج کیا۔ اخیر میں اس درجیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طبیب جو پہلے تمام طبیبوں کا استاد بھی ہے، بھیجا۔ اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مریض ہو، وہ اسی آخری طبیب کا نسخہ استعمال کرے، اسی سے شفا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے، وہ ٹھیک اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طبیب آیا اور اس نے اگر اپنا شفاخانہ کھولا جو حق مریض اس کے در الشفا میں داخل ہو کر شفا پا کر ہوئے۔ بادشاہ نے اپنے اس طبیب کو ایک عظیم نامہ میں خاتم الاطباء کا خطاب بھی دیا۔ اب غلام تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طبیب زمانہ کے اعتبار سے سب سے آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور اہل فہم کا ایک گروہ (جو بالیقین جانتا ہے کہ یہ طبیب فی الواقع آخری ہی طبیب ہے) کہتا ہے کہ اس عظیم الشان طبیب کو خاتم الاطباء صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ آخری طبیب ہے، بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طبیبوں کی طب کا سلسلہ اسی

جلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ انہوں نے فن طب ہی سے
 سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ خاتم الاطباء ہے۔ اور یہ دونوں قسم کی حیثیت
 اسی خاتم الاطباء کے لفظ سے نکلتی ہے۔ بلکہ اگر تم غور کرو گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ
 بادشاہ نے اس عاقل طبیب کو جو سب کے آخر بھیجے ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فن طب
 میں سب کے فائق رہے مہر اور سائے طبیبوں کا استاد ہے، اور قاعدہ ہے کہ بڑے سے
 بڑے طبیب کی طرف اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے مقدمات تمام محتانی مراحل طے کرنے
 کے بعد ہی بادشاہ معظم کی عدالت عالیہ میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے
 اعتبار سے خاتم نہیں ہے بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے اور یہ دوسری
 خاتمت ایسی ہے کہ اگر بعض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے
 تو اس کی اس خاتمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ماظنین انصاف فرمائیں کہ اہل فہم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی صحابہ
 دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتم الاطباء کو آخری طبیب نہیں مانتے، اور اس کی
 اس حیثیت کے متعلق ہیں کتنی بڑی تمسیر اور کس قدر عریاں بے حیائی ہے۔ جب کہ اہل فہم
 کا یہ گروہ اس شاہی طبیب کو ذاتی اور مرتبی حیثیت سے خاتم الاطباء ماننے کے ساتھ ہی
 صاف صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے بھی یہی آخری طبیب ہے اور اس کے بعد
 اب کوئی طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب
 ہونے کا دعوے کرے وہ واجب القتل ہے۔

یہاں تک تذکرہ ان سب کے صفحہ ۸۵۱۶ کے فقرہوں کا صحیح مطلب عرض کیا
 گیا ہے۔ رہا قیصر احمد جس کو خان صاحب نے سب کے اخیر میں نقل کیا ہے، وہ تذکرہ ان کے
 کے ۸۶ صفحہ کا ہے، اور یوں سمجھنا چاہیے کہ گویا تذکرہ ان سب وہیں سے شروع ہوتی
 ہے، الفاظ یہ ہے۔

بعد حمد و صلوات کے قبل ”عن“ اہل سب سے اگر اقول معنی خاتم النبیین معلوم

کنا چار بتیں تاکہ فرما جاویں کچھ وقت نہ ہو۔ سو علوم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم
ہونا یا میں جتنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔
مگر اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے۔

اس عبارت میں دو چیزیں قابلِ ملاحظہ ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ ختم نبوت
پر کلام نہیں فرماتے ہیں۔ بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر کلام فرماتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خاتم کے ختم
زمانی مراد لینے کو مولانا نے علوم کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو علوم کا خیال بتلایا
ہے اور علوم کے اسی نظریہ سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتمیت زمانی مع خاتمیت ذاتی
مراویں خود مولانا مرحوم کا مسلک محض ہے۔ جیسے کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تحذیر ان اس
کے صفحہ ۵۵ پر مولانا نے پوری تفصیل کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا کے نزدیک لفظ "خاتم النبیین" سے ختم زمانی بھی
مراد ہے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ یہاں صرف حصر کو مولانا نے علوم کا خیال بتلایا ہے اور مولانا کا
مطلب صرف یہ ہے کہ علوم تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کے لیے لفظ "خاتم النبیین" سے صرف
خاتمیت زمانی ہی ثابت ہوتی ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتا، اور اہل فہم کے نزدیک
اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضورؐ کے لیے خاتمیت زمانی بھی ثابت
ہوتی ہے اور خاتمیت ذاتی بھی۔

یہیں سے مولوی احمد رضا خان صاحب کے اس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا
جو انمول نے تحذیر ان اس کی اسی عبارت پر "الصوت الزاحم" میں کیا ہے کہ :-
"اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو علوم کا خیال بتلایا گیا ہے۔"

لے اس پر پوری روشنی ڈالی جا چکی ہے، اور مولانا مرحوم کی یہ تصریح چند صفحے پہلے گزر چکی ہے کہ اُن کے
نزدیک ختم نبوت زمانی پر صراحت دلالت کرنے والی لاشعہ بعدہ ہی جیسی ساری حدیثیں۔

"خاتم النبیین" ہی کے لفظ سے ماخوذ مستنبط ہیں۔ ۱۲۔

حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں۔ پس مستند تحذیر الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و تمام صحابہ کرام عوالم میں داخل ہونے و معاذ اللہ جواب کی تقریر و تفصیل یہ ہے کہ صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوالم کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو عوالم کا خیال بتلایا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں۔ بلکہ علماء راجحین میں سے بھی کسی نے حصر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکہ کوئی حصر کی عبارت کر سکتا ہے جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

لِكُلِّ امِيَةٍ مِنْهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ وَلِكُلِّ حَدِّ مَطْلَعٌ جِسٌّ مِنْهُ مَعْلُومٌ ہوتا ہے کہ ہر آیت قرآنی کے اٹھ اٹھ دو مخدوم ضرور ہوتے ہیں، اور اگر علمائے سائنس میں سے کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ پایا بھی جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں ہے۔ جس کو مولانا نوری مخدوم عوالم کا خیال بتلاتے ہیں، بلکہ اس سے مراد حصر اضافی بالنظر الی تاویلات ملاحضہ ہے۔ بہر حال جو شخص صاحب تحذیر الناس پر یہ جہتان رکھتا ہے کہ انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفسیر کو خیال عوالم بتلادیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت حصر کی ثابت کرے۔

پھر یہ کہ مولانا مخدوم نے اپنے مکتوبات میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ باب تفسیر میں عوالم سے مراد کون لوگ ہوتے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مخدوم کے الفاظ یہ ہیں۔

وَجَوَّابِیَا عَلِیْمِ السَّلَامِ رَاسِحِیْنِ فِی الْعِلْمِ باب تفسیر میں سوائے انبیاء علیہم السلام اور علیؑ رحمہ عوالم اندر وہ علم غیر اول مکتوب (م) راسحین کے سب عوالم ہیں۔

ان تصریحات کے ہوتے صاحب تحذیر الناس کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام عوالم میں داخل کر دیا سخت بددیانتی ہے۔

اس کے بعد ہم یہ بھی بتا
دیتا چاہتے ہیں کہ جو لوگ
لفظ خاتم النبیین سے صرف

خاتم النبیین کی بغیر میں حضرت مولانا نازک توئی کے ملک
کی تائید خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات

ایک ہی حسی خاتم زمانی امر دیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اسی میں حصر کرتے ہیں، وہ قابل
بریلوی کے نزدیک بھی عوام میں داخل ہیں، اہل فہم میں سے نہیں۔ فاضل موصوف الذولہ
المسکینہ صفحہ ۴۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا
جب تک کہ قرآن کے لیے متعدد وجوہ نہ نکالے
میں کتنا ہوں کہ تخریج کی ہے اس روایت کی
حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ابن مسعود
نے طبقات میں اور ابو نعیم نے حلیہ میں اور ابن
عساکر نے اپنی تاریخ میں اور مقاتل بن سلیمان
نے اپنی صد کتاب میں، و مجموعہ قرآن میں
اس کو بہیں الفاظ فرما روایت کیا ہے کہ آدمی
اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا، جب تک
کہ قرآن کے لیے و مجموعہ کثیر نہ دیکھے :

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ
عنه لا یفقه الرجل کل الفقه
حتی یجعل للقرآن وجوها
قلت اخبرجہ عن ابی الدرداء
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن سعد
فی الطبقات و ابو نعیم فی
الحلیۃ و ابن عساکر فی تاریخہ
و اورده مقاتل بن سلیمان فی صدر
کتابہ فی وجوه القرآن مرفوعاً
بلفظ لا یكون الرجل فقیہاً
کل الفقه حتی یری للقرآن
وجوها کثیرہ۔

علامہ شیخوطی اتقان میں فرماتے ہیں کہ بعض
لوگوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ مطلب
یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لیے
متحمل ہو اس کو ان سب پر محمول کرے

قال فی الاتقان قد فسرہ
بعضہم بان المراد ان یری
اللفظ الواحد یحتمل معانی
متعدده فیحملہ علیہا اذا

كانت غير متضادة ولا يقتصر
بہ علی معنی واحد (تہنہ ۳۴) جی معنی پر منحصر نہ کرے۔
جب کہ وہ آپس میں ٹکراتے نہ ہوں اور ایک

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت بلکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ
کی اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو شخص کسی آیت قرآنی سے صرف ایک ہی معنی
مراد لے اور اسی میں حصر کرے تو وہ عوام میں داخل ہے، اہل فہم (فہم) میں سے نہیں ہے
کامل فقیہ جب ہی ہوگا، جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارض معانی پر محمول کر
سکے۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک لفظ "خاتم النبیین" سے تین قسم کی خاتمت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کی یعنی خاتمت ذاتی، زمانی، مکانی۔

الحمد للہ تھذیر ان اس کے نبیوں مقررول کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا، اور ناظرین
کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صفحہ ۴۱ کے فقرے میں حضرت نافو قوی مرحوم نے جن لوگوں کو عوام
بتلایا ہے، وہ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام ہی میں داخل ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ
بتلا دینا چاہتے ہیں کہ یہ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی ہونے کے ساتھ
خاتم مرتبی اور خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ نبی بالذات ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام نبی بالعرض
آپ کو کمالات نبوت اللہ تعالیٰ نے براہ راست عطا فرمائے اور دیگر انبیاء علیہم
السلام کو آنحضرت کے واسطے سے، اس میں بھی حضرت نافو قوی مرحوم متغیر نہیں بلکہ بہت
سے اگلے علماء محققین بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی عبارت نقل
کر کے بات کو طویل کرنے اور کتاب کو ضخیم بنانے کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ خود مولوی
احمد رضا خاں صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح کچھ دیا ہے کہ اس کے بعد کسی اور
کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لیے ہم ان ہی کی ایک عبارت اس
سلسلہ میں نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف اپنے رسالہ "جزائر اللہ حدوۃ" کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:

"اور خصوص متوازنہ اولیاء کرام وائمہ عظام و علماء اعلام سے ممبرین ہونچکا کہ ہر

نعمتِ قلیل یا کثیر، صغیر و کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی، ظاہری یا باطنی۔ روزِ اقل سے اب تک اور اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابتدا تک، ہومن یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انسان، جن یا حیوان بلکہ تمام ماسویٰ اللہین جو کچھ ملی یا ملتی ہے یا ملے گی، اُس کی کلی انہیں کے صبائے کرم سے کھلی اور کھلتی ہے یا کھلے گی۔ انہیں کے ہاتھوں پر پٹی اور بٹنی ہے اور بٹنی ہے۔ یہ ستر الوجود اور اصل الوجود، خلیفۃ اللہ الاعظم دوتی نعمتِ عالم ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ خود فرماتے ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انا ابوالقاسم اللہ یعطی و انا قسور۔ (رواہ المحاکم فی المستدرک و صحیحہ و اقراء الناقدین)۔

فاصل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمتِ روحانی یا جسمانی، دنیوی یا دینی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے، اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی نعمت ہے لہذا وہ بھی دو سکرائیہ علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطے سے ملی ہے اور اسی حقیقت کا نام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی اصطلاح میں خاتمیت ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہے۔

احمد رضا خان صاحب بریلوی کی علمی و نیت کا ایک نمونہ

”اور قاصد قاصم نا تو توی کی طرف منسوب جس کی تحذیر ان سب سے اور اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالعرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا پرستور باقی رہتا ہے، بلکہ اگر بالعرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر وہی ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں بخیر (رحم الحرمین طبع ۱۹۷۵ء ص ۱۷۵)

والفاسمیت المنسوبة الى قاسم النافق توی صاحب تحذیر الناس وهو القائل فيه ولو فرض في نهته صلى الله تعالى عليه وسلم بيل لو حدث بعده صلى الله تعالى عليه وسلم نبی جديد لم يخل ذالك بخاقية وانما يخل العوام انذ صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انه لا فضل فيه اصل عند اهل الفاسم الى آخر (رحم الحرمین طبع ۱۹۷۵ء ص ۱۷۵)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبادت تحذیر ان سب میں شامل نہیں ہے، بلکہ اس کتاب کے مندرجہ ذیل صفحات میں متفرق جگہ درج ہے تاہم خود ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ بلکہ اگر بالعرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا پرستور باقی رہتا ہے۔ (ص ۶۵)

۲۔ بلکہ اگر بالعرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (ص ۸۵)

۳۔ عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر وہی ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (ص ۱۷۵)

مخصوصاً: اور پھر یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بریلوی نے خود سافہ پسندے ہیں ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کے لیے مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کا تجملہ ملاحظہ فرمائیں جو کتاب کے آخر کتاب تک درج ہے۔